Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 6, Тверская, 48.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 6, Тверская, 48.

№ 152 (3984). Вторник, 3 июля 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 152 (3984).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Сюрпризы Пилсудского.

На этих эффектно-театральный жест в излюбленном известном муссолиниевском стиле: подготовленная перегруппировка в составе правительства и яркое интервью «самого» с очередным пинком по адресу так наз. «народного представительства». Однако в интервью, данном Пилсудским своему официозу, есть вещи, на которых стоит остановиться. Остановившись на том, почему он в настоящий момент счел более практичным посадить другого на премьерское кресло, «маршал добавил, что он будет готов в критический момент... вновь взять на себя ответственность и занять пост премьера». О «критическом моменте» обыкновенно не говорят зря; о критическом моменте в более отдаленном будущем, в возрасте и при состоянии здоровья маршала, не говорят вовсе; значит критический момент предвидится в будущем не столь отдаленном. Значит готовятся сюрпризы, и для их подготовки удобнее на время уйти с поста премьера. Сюрпризы—в какой области? В области внутренней политики? В области политики внешней?

Кое-что говорит в пользу первого предположения. Внутреннее положение Польши неважно. Предвидится весьма скверный урожай и в связи с этим серьезное сокращение промышленного производства. Торговый баланс, который продолжает оставаться резко пассивным, еще ухудшится. Обещанные крупные американские займы для ряда городов расстроились, что уже отразилось на хозяйстве и что, по всем данным, отразится на металлической промышленности. В связи со всем этим финансовое положение страны, и теперь не блестящее, как выяснилось во время последних бюджетных прений, может и более серьезно пошатнуться. По стране перекатывается волна забастовок.

А сейм, который Пилсудский лестно аттестует как «сейм проституток», занимается «бесплодными словопрениями», воруя драгоценное время у «обремененных работой» министров, вынужденных, кроме всего, тратить нервную энергию на «симуляцию» незаслуженного им уважения. Все это можно терпеть, хотя лично он, Пилсудский, этого терпеть больше не может и не хочет,—до поры до времени. Но если наступит «критический момент», тогда он «возьмет на себя вновь ответственность» и так или иначе покончит с этим сеймом. Как? Это неважно. Для этого не потребуется даже тех мер, которые надо было пустить в ход в мае 1926 года, чтобы прогнать правительство и президента и обрести полноту власти.

Однако мы не уверены, что именно это имел в виду Пилсудский, когда говорил интервьюеру «Глоса Правды» о «критическом моменте». В передовице этого органа от 28 июня, являющейся первым официозным комментарием к «реконструкции кабинета», сказано: «Ясно, что мы имеем здесь дело с политическим актом, причины которого также политические. Сам маршал точно их осветит и авторитетно укажет. Но трудно не отметить, что [illegible] также в работе сейма...» И [illegible]: «Маршал сам, однако [illegible] дел, оставляет за собой руководство заграничной политикой государства, обеспечив себе лойяльное содействие министра Залесского».

Итак, сюрпризы могут лежать и в области иностранной политики.

Ряд фактов, совершившихся за последнее время, говорит в пользу этого предположения. Назовем некоторые из них. М-р Линдсей, английский посол в Берлине, назначенный заместителем министра иностранных дел Великобритании, навестил в Варшаве перед своим от'ездом в Лондон маршала Пилсудского,—факт незаурядный в дипломатическом мире. Румынская военная миссия прибыла из Бухареста в Варшаву для переговоров о некоторых изменениях в польско-румынском военном соглашении. Министр иностранных дел, «лойяльный» сотрудник своего коллеги военного министра, «который оставил за собой руководство иностранной политикой», едет в Париж. Вслед за ним отправилась туда особая миссия польских генштабистов в составе генерала Кутшебы, заместителя начальника генштаба, и полковников Гонсторовского и Венявы-Длугошовского, ближайших доверенных лиц маршала. Другая тройка, состоящая из генерала Сосновского, министра Складковского и президента Мосьцицкого, отправилась на восточные окраины республики «в об'езд». Сам маршал обещал свое личное участие в торжествах легионеров, устраиваемых в этом году на Волыни, и соизволил принять «протекторат» над с'ездом так наз. «сибиряков», т.-е. участников белых отрядов, сражавшихся против советской власти в Сибири в 1918 году. В Данцигский порт прибыли (с исключительно «куртуазно-спортивной» целью,—сообщает Польское телеграфное агентство) английские крейсера «Кембрион» и «Кентербери». В принятом в сейме государственном бюджете, и так довольно дырявом, сильно увеличены против предыдущих лет расходы на армию, военные расходы, замаскированные в бюджетах других ведомств, и всякие секретные фонды. Четыреста миллионов излишков от прошлогоднего бюджета, которыми хвастало правительство во время избирательной кампании, оказались во время бюджетных прений в сеймовой комиссии израсходованными на цели, не подлежащие оглашению.

Что же из всего этого следует? Что «критический момент», на который намекал Пилсудский, обещая, если он наступит, встать опять открыто во главе правительства и «взять на себя ответственность»,—что этот «критический момент» означает близкую войну с одним из соседей Польши?

Быть может.

Быть может также, что Пилсудский, большой любитель, как и многие другие фашистские диктаторы, красных словец, сказал о «критическом моменте» просто так. Но все такого рода интервью следует брать чересчур всерьез. Бывают также переплеты внутренних положений с внешними, которые не особенно благоприятствуют усталым военным авантюрам.

ПИЛСУДСКИЙ УГРОЖАЕТ СЕЙМУ

„СЕЙМ ПРОСТИТУТОК“. „ГЛУПАЯ И ЧУДОВИЩНАЯ КОНСТИТУЦИЯ“. „БУДУЧИ ДИКТАТОРОМ ПОЛЬШИ, Я ИМЕЛ ВОЗМОЖНОСТЬ РАЗДАВИТЬ СЕЙМ, КАК ЧЕРВЯКА“.

ВАРШАВА, 2 июля. (ТАСС). В некоторых воскресных варшавских газетах опубликовано обширное интервью с Пилсудским, в котором он об'ясняет причины своей отставки с поста премьер-министра. Пилсудский указывает, что причина отставки кроется не в состоянии его здоровья, которое, по мнению врачей, удовлетворительно. Пилсудский сообщает далее, что его работоспособность также не уменьшилась, и заявляет, что истинные причины отставки заключаются в самом характере должности премьера и методах работы польского парламента. Пилсудский сравнивает права президента республики с правами премьер-министра и указывает, что, согласно польской конституции, президент является верховным представителем государства. Несмотря на это, президент республики лишен каких бы то ни было прав. «Это значит,—говорит Пилсудский,—что нация при помощи конституции поступает с избранным ею человеком, ответственным перед историей, так подло, как не поступает никто в мире даже со своей содержанкой». В этой связи Пилсудский вспоминает былые времена, когда он был «начальником государства» и сейм на каждом шагу ограничивал его в его работе. Пилсудский говорит, что он задавал себе в тот период следующий вопрос: «Следует ли мне попросту разогнать так наз. суверенный сейм, представляющий собой сейм проституток, и придавить его ногой победителя, так, как он этого заслуживает, или же предоставить Польшу самой себе». Пилсудский полагает, что, если бы он разогнал тогда сейм, Польше не пришлось бы пережить майский переворот 1926 г. Пилсудский продолжает: «Сейм проституток хорошо знал, что будущим президентом республики будет избран не кто иной, как чрезвычайно популярный во всем народе, никогда не запятнавший себя жадностью к деньгам человек, который своей победной войной и своим сильным характером вывел Польшу из хаоса и дал ей значительно более обширные границы, чем те, какие все для нее намечали». Именно поэтому учредительный сейм принял конституцию, которую Пилсудский называет «глупой и чудовищной», особенно в той ее части, которая касается прав и полномочий президента республики.

Пилсудский указывает далее, что, в противоположность президенту республики, польский премьер-министр является всемогущим. Эти широкие права предоставлены, по словам Пилсудского, конституцией премьер-министру в противовес президенту. Пилсудский указывает, что, став премьером после майского переворота, он однажды проявлял опыт и применил эти свои права [illegible] против президента, в пользу сейма: он не уплатил депутатам сейма жалованья,—чтобы они убедились во всемогуществе премьера. Государственное устройство Польши отличается, по словам Пилсудского, «бессмысленным централизмом», и поэтому премьеру приходится «заниматься всякими мелочами». Если премьер на деле хотел бы воспользоваться своим «всемогуществом», продолжает Пилсудский,—и заниматься всеми этими делами, он абсолютно ничего не сделал бы для Польши. Пилсудский указывает, что в выполнении всех этих мелочей [illegible] Бартель, и таким образом он, Пилсудский, имел возможность «хотя бы частично осуществить то, что поставил перед собой, вступая на свою должность».

Раз'ясняя вторую причину своей отставки—методы работы польского парламента,—Пилсудский вспоминает, что врачи советовали ему «не бороться с собой». Однако, говорит он, на посту польского премьера нельзя не бороться с собой: «Если бы я, при наличии печальной необходимости сотрудничества с сеймом не боролся с собой, то я не делал бы ничего иного, как только беспрерывно бил и топтал бы ногами господ депутатов сейма, ибо они придерживаются методов работы, которые a priori исключают продуктивность этой работы».

Пилсудский критикует далее «многоречивость» депутатов и заявляет: «Сам процесс работы сейма, заключающийся в болтовне, является самой чудовищной из всех мыслимых выдумок. Во время прений господствует неимоверная скука, от которой дохнут даже мухи». Пилсудский сообщает, что во время существования предыдущего сейма он неоднократно собирался публично выступить и готовил даже свою речь, не сомневаясь, однако, что, в случае, если бы он ее произнес, то соответствующее заседание сейма «было бы последним днем сейма».

Пилсудский приравнивает работу сейма к работе «паровоза, пытающегося сдвинуть с места булавку». «Во избежание недоразумений» Пилсудский добавляет: «Будучи диктатором Польши, я создал сейм. Имея возможность разогнать и раздавить сейм проституток, как червяка, я все же этого не сделал. Будучи премьером, я все время поступал более конституционно, нежели сам сейм, и поэтому никто не может обвинить меня в отсутствии демократических понятий, имеющихся в моей голове. Я был бы весьма доволен, если бы господа депутаты не отождествляли методов своей работы с понятиями демократии. Своей работой они не оказывают чести демократии».

Пилсудский заявляет, что в этих условиях он очутился перед следующей альтернативой: «Отказаться от всякого сотрудничества с сеймом и предложить президенту республики навязать Польше новые законы или отказаться от должности польского премьера, обязанного сотрудничать с сеймом». Пилсудский заявляет, что он избрал второй выход, и продолжает: «Отказываясь, однако, от своей должности, я заявил президенту, что при всяком более тяжелом кризисе я предложу ему свои услуги в качестве премьера, смело принимающего на себя ответственность за свои действия».

В конце своего заявления Пилсудский подчеркивает, что, с согласия президента республики, он сохранил за собой право «влиять на внешнюю политику Польши».

«МЕТОДЫ РАБОТЫ СЕЙМА НАПОМИНАЮТ РАБОТЫ ПРЕСТУПНИКОВ».

ВАРШАВА, 1 июля. (ТАСС). Польское телеграфное агентство сообщает: «Маршал Пилсудский дал интервью редактору газеты «Глос Правды» (орган Пилсудского), в котором раз'яснил причины своего ухода от поста главы правительства. По мнению врачей, маршал мог бы оставаться на своем посту, выполняя все многочисленные утомительные обязанности премьера. Маршал, однако, решил отказаться, так как конституция делает эти обязанности чрезвычайно утомительными и вынуждает премьера к нечеловеческим усилиям. Маршал Пилсудский резко критикует методы работы сейма, указав, что огромное количество времени тратится на бесплодные словопрения, между тем, как министры, сверх меры обремененные работой, должны просто симулировать уважение к сейму, иногда и не заслуженное. Методы работы сейма напоминают Пилсудскому работы преступников, которых когда-то в Англии приговаривали к тяжелым каторжным работам («хард лэбор»). Эти преступники вынуждены были выполнять утомительную, отупляющую и бесцельную работу. Одновременно маршал добавил, что он будет готов в критический момент предоставить себя в полное распоряжение президента республики и вновь взять на себя ответственность и занять пост премьера».

ОФИЦИОЗ ГЕРМАНСКОГО МИНИНДЕЛА ОБ ОТКАЗЕ ПИЛСУДСКОГО ОТ ПОСТА ПРЕМЬЕРА.

БЕРЛИН, 29 июня. Комментируя реконструкцию польского кабинета, официозная «Дипломатише Политише Корреспонденц» пишет: «Пилсудский, отказавшийся от поста премьера, но сохранивший за собой портфель министра, остается по-прежнему сильнейшей фигурой в польском кабинете и активным политическим деятелем, которого никто в Польше заменить не может. Все остальные министры являются приверженцами Пилсудского. Поэтому не приходится ожидать, чтобы правительство Бартеля уклонилось от курса прежнего кабинета». Анализируя причины, побудившие Пилсудского отказаться от поста премьера, газета пишет: «Существуют две версии. Согласно первой, Пилсудский сложил с себя обязанности премьера по состоянию здоровья. Согласно второй—он поступил так, считая, что выполнил поставленную себе политическую задачу и может впредь сосредоточить свои усилия на строительстве польской армии. Эта вторая версия представляется нам более вероятной».



Последний нонешний „Денечек“ читаю с вами я, друзья...

ОБОСТРЕНИЕ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ ВО ФРАНЦИИ.

РОСТ ЗАБАСТОВОЧНОГО ДВИЖЕНИЯ.—СОЦИАЛИСТ ГРУМБАХ РАСШАРКИВАЕТСЯ ПЕРЕД ПУАНКАРЕ.—ДЕКЛАРАЦИЯ КОМФРАКЦИИ В ПАЛАТЕ ДЕПУТАТОВ.

ПАРИЖ, 30 июня. (Наш корр.). Для того, чтобы разогнать демонстрацию городских рабочих и служащих против проводимой буржуазией политики стабилизации и рационализации, полиция стянула значительные полицейские силы к площади Оперы, городскому управлению, вокзалу Сен-Лазар и площади Бастилии. Как только демонстранты приблизились, начались массовые аресты. Арестован был даже один буржуазный журналист. Вечером полиция официально об'явила о произведенных ею 237 арестах. Однако, несмотря на репрессии, пролетариат продолжает свою борьбу. Забастовки продолжаются в различных местах страны. Вайян Кутюрье пишет в «Юманите»: «В то время, как в первые 3 месяца 1928 года было в общем 62 забастовки, мы в июне имеем уже 80 забастовок, из коих большинство окончилось победой. Нужно отметить, что после того, как конгресс социалистической партии в Тулузе отверг единый фронт, назвав его «преступным», на предприятиях увеличились случаи образования единого фронта в связи с забастовками».

После того, как в Руане докеры об'явили забастовку с требованием прибавки зарплаты в размере 35 франков в день, секция механиков присоединилась к движению. Возмущенные предприниматели об'явили всеобщий локаут, распространяющийся на 1.800 рабочих. Металлисты в Бельгарде продолжают борьбу, при чем с ними солидаризировались рабочие и других профессий. Борьба охватывает 900 рабочих. Фабрика гелиогравюр удовлетворила требования забастовщиков. В Аллуане забастовали текстильщики, требуя повышения зарплаты на 20 проц. В Оране булочники добились прибавки от 25 до 40 проц. В Гризоле на фабрике Баль бастует сто рабочих, требующих повышения зарплаты.

В парламенте Пуанкаре выступил с речью против госслужащих. Несмотря на протесты буржуазных депутатов, т. Пикеналь разоблачил истинный характер политики стабилизации и остановился на положении госслужащих.

Социалист Грумбах заявил: «Я принадлежу к тем, кто во время войны и после нее всегда относился с уважением к господину Пуанкаре. Я никогда не согласен был с формулой: «Пуанкаре-Война».

От имени коммунистической фракции новый депутат Муре огласил декларацию, которая заканчивается следующими словами:

«Национальное единение в лице Жуо—Бонкура—Пуанкаре—Мареня преследует только одну цель, а именно: взвалить все бремя рационализации на плечи трудящихся. Результатом этого будет лишь безработица, усиленная эксплоатация и война. Долг рабочих—оставаться на классовой платформе. Их лозунгом остается попрежнему: «класс против класса». Следуйте примеру коммунаров и русских рабочих и крестьян, которые под руководством Ленина и большевистской партии дали пример победоносной борьбы».

По поводу проекта Лушера, по поводу жилищного кризиса, т. Гарнери пишет в «Юманите»: «Уже в 1921 г. парламент одобрил проект того же Лушера, предусматривавший постройку 500 тыс. новых жилищ. Этот проект, переданный в сенат, покоится без движения уже восемь лет. Коммунистическая партия требует немедленной постройки 200 тысяч квартир в Парижском районе и миллиона для всей Франции, при чем 500 тыс. квартир должны быть построены немедленно. Необходимо внести для этого в бюджет кредит в 30 миллиардов. Мы требуем создания национального департамента по постройке жилищ и создания специальной государственной кассы».

ГАБРИЕЛЬ ПЕРИ.

ГЕРМАНСКИЕ С.-Д. ГОТОВЯТ ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ РЕФОРМУ.

В УГОДУ БУРЖУАЗИИ.

БЕРЛИН, 2 июля. (Наш корр.). В правительственной декларации, которая будет оглашена во вторник, в рейхстаге, не будет сказано ни одного слова о важнейших обязательствах, взятых на себя социал-демократами при вступлении в коалиционное правительство. Эти обязательства заключаются в продолжении постройки военных судов, в усилении позиций буржуазии в государственном аппарате и в реформе конституции и избирательного закона. Последнему пункту буржуазия придает особенное значение после уроков, вынесенных из французских и германских выборов. В соответствии с этим, руководящий орган народной партии «Кельнише Цейтунг» пишет: «Избиратели не желают, чтобы высшую сплоченный кабинет Мюллера рассматривали, как переходное или каникулярное министерство. Если правительство немедленно займется избирательным правом и парламентской реформой и решительно примется за разрешение и других спешных вопросов, то оно создаст себе платформу, с которой его не сможет столкнуть никакая фракционная политика».

Для успокоения масс социал-демократам в виде компенсации за взятые ими на себя обязательства сделаны будут буржуазией некоторые уступки в вопросах об амнистии и о снижении налогов. В отношении налогов еще не удалось прийти к соглашению. В лучшем случае налоги будут снижены на 150 мил. марок, т.-е. на 1/17 того, что приходится платить трудящимся массам в виде налогов и пошлин. Что касается амнистии, то предполагается освобождение Макса Гельца приблизительно через полгода, параллельно с этим уменьшение наказания для фашистов—виновников тайных убийств, что должно явиться подготовкой к их окончательному освобождению.

ЗАМ.

АНТИСОВЕТСКАЯ КАМПАНИЯ „ФОРВЕРТСА“ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

«ЛЕЙПЦИГЕР ФОЛЬКСЦЕЙТУНГ» О ШАХТИНСКОМ ПРОЦЕССЕ.

БЕРЛИН, 2 июля. (ТАСС). «Форвертс» публикует передовую о шахтинском процессе, в которой в самых резких выражениях высказывается против требуемых прокуратурой смертных приговоров. Газета повторяет обычные доводы буржуазной печати, рассчитанные на дискредитацию процесса и обвинения. Газета противопоставляет шахтинский процесс выдвинутому германскими коммунистами требованию амнистии пролетарским политическим заключенным.

В противовес систематической травле, которую ведет «Форвертс», левая соц.-демократическая газета «Лейпцигер Фольксцейтунг» резко осуждает отношение германской буржуазной печати к шахтинскому процессу. Резюмируя итоги процесса со сравнительной об'ективностью, газета подчеркивает полнейшую гласность судебного разбирательства. «Для германской юстиции,—пишет газета,—также было бы очень хорошо, если бы самые широкие круги рабочего класса имели возможность в каждом случае наблюдать судебное разбирательство в непосредственной близости. Подобно тому, как другие государства считают себя в праве защищаться от убийц и накетиров путем смертной казни, так и действующее в СССР право применяет ее против врагов советской власти. Конечно, шахтинский процесс—эпизод классовой юстиции, [illegible] не больше и не меньше, чем юрисдикция во всех прочих странах. Разница состоит в том, что в то время, как, по словам правящих в СССР, она служат этим интересам рабочего класса, классовая юстиция капиталистических государств представляет собой орудие в руках правящей буржуазии, направленной против пролетариата».

В заключение газета заявляет, что, поскольку арест немцев в СССР был использован исключительно в качестве предлога для разрыва экономических переговоров с Советским Союзом, новое германское правительство должно немедленно возобновить эти переговоры и воздерживаться от маневров, которые, будучи уступками в отношении Англии и Соединенных Штатов, подводят Германию все ближе к антисоветскому фронту.

3 июля.

Готовьтесь к уборке.

Уборочная кампания на юге уже начинается.

Провести ее без задержек, снять хлеб и травы своевременно—это значит не дать им потерять в своем качестве, во-первых, и способствовать скорейшему развертыванию новой хлебозаготовительной кампании, во-вторых. А между тем мы недостаточно энергично подготовляемся к уборке урожая, и прежде всего это проявляется в различных дефектах по снабжению сельского хозяйства уборочными машинами. Есть ряд районов с избытком последних, тогда как в других районах в них ощущается определенная нехватка.

Нужно принять срочные меры к возможному перераспределению уборочных машин в соответствии с пораённым спросом на них. Затем надо подчеркнуть недопустимость срыва планов завоза этих машин. Из Свердловска сообщают, что план завоза сенокосилок, конных граблей и жатвенных аппаратов выполнен лишь наполовину. Такие же вести поступают и из многих других мест нашего Союза.

Отчасти в этом виновны некоторые сельмашстроительные заводы, которые задерживают выполнение производственных программ. Есть все основания потребовать от них срочного напряжения сил, чтобы выбросить в деревню в самое ближайшее время все уборочные машины, которые заканчиваются выработкой.

Но в недоснабжении виновны также и торгующие организации. Телеграмма из Омска говорит о том, как Сельхозкредитсоюз, боясь затоваривания, сократил весной свои заявки центру. Особо важно немедленно приступить к выполнению предложения СТО о принятии «срочных мер к организации сети ремонтных мастерских для сельскохозяйственных машин и орудий и складов запасных частей». Большой процент имеющихся у крестьян машин требует ремонта, а мастерских—недостаточное количество и запасные части достать не всегда можно.

Надо также в срочном порядке изжить непорядки в деле кредитования на предмет покупки уборочных машин. Развернув кредиты весной, кооперация резко их сокращает в настоящее время, и нередки случаи, когда машин много, но они лежат, так как нет кредитов и нет даже утвержденных планов кредитования.

Партийные организации и органы советской общественности должны принять все меры к тому, чтобы в обеспечение мер успешной уборочной кампании были учтены соответствующим образом интересы совхозно-колхозного хозяйства и бедняцких и середняцких крестьянских хозяйств.

Уборочная кампания начинается. Нужно встретить ее подготовленно.

* * *

Спасают Мэкстона.

Верноподданные члены независимой рабочей партии поспешили отречься от «Манифеста» Мэкстона. Первым откликнулся Долен—председатель шотландской НРП. За ним последовал и «Форвард», который свои выпады против Мэкстона дополнил робкими критическими замечаниями против Макдональда, который, мол, напрасно высмеивает «социализм в наши дни». Иначе отнеслись к шалости Мэкстона мудрые отцы партии. Они поняли, что не стоит толкать Мэкстона на «крайности» и что особенно опасно, если конференции, затеянные последним, станут ареной выступлений коммунистов. Они поэтому решили «все движение» взять в свои руки и таким образом полностью обезвредить все возможные результаты манифеста (см. телеграммы).

Нельзя не согласиться с тем, что вожди НРП оказались более дальновидными, чем откровенные реакционеры, в роде Долена и Джонстона. Они не прочь использовать в интересах своей партии левый жест своего председателя с тем, однако, условием, чтобы этот жест ни в коем случае не нарушил «гармонии» в рядах рабочей партии. Старик Лэнсбери в этом направлении даже предвосхитил лидеров НРП. Он похвалил Мэкстона и Кука, прибавив, что нечего пенять на лидеров рабочей партии, а надо заботиться лишь о том, чтобы все рабочие дружно и смело... голосовали за рабочую партию. И «сам» Макдональд дружески-презрительно относится к возвещенной новой платформе. Свое спокойно пренебрежительное отношение к Мэкстону он иллюстрирует и обосновывает историческими прецедентами. Умалчивает Макдональд лишь о том, что и он в былые годы возглавлял всякие «оппозиции» и от них откровенные реакционеры только выигрывали...

Вместе с тем несомненно, что и Макдональд и лидеры НРП несколько просчитались. В те «славные» годы, о которых Макдональд вспоминает, не было в Англии компартии. Легче было тогда маневрировать или, проще говоря, пускать пыль в глаза. Теперь положение изменилось. В английском движении намечается новый под'ем. Этим под'емом фиклярам и фразерам не овладеть никакими ловкими трюками. В лучшем случае НРП спасет своего председателя, но себя самой она уже не спасет.

* * *

Выборы на с'езд германских профсоюзов.

Реформистская профбюрократия скоро будет снова торжествовать «великую победу» над революционной профсоюзной оппозицией: на этих днях заканчиваются выборы на с'езд АДГБ (всегерманского об'единения профсоюзов), который состоится в сентябре в Гамбурге. Из приблизительно 300 делегатских мест оппозиционеры получат, вероятно, самое большее 10. Может ли что-нибудь лучше доказать бессилие оппозиции в профсоюзах, чем это незначительное число представителей на будущем с'езде? Не становится ли бесспорным, что Амстердам нанес своим противникам сокрушительный удар?

Необходимо несколько ближе присмотреться к этому явлению, а то непосвященные могли бы вправду подумать, что Амстердам победоносно наступает. Профбюрократы действуют согласно принципу, провозглашенному несколько недель назад председателем социал-демократической партии Вельсом: «В трудных положениях приходится плевать на формальную демократию». В этой наплевательской политике бюрократам оказывает существенную помощь пресловутый выборный регламент в конституции АДГБ. В § 23 устава АДГБ по поводу выборов на с'езд сказано: «На каждые 15.000 членов профсоюза приходится по одному представителю и столько же на избыточное число членов сверх этой нормы, если избыток достигает, по крайней мере, 5.000. Профсоюзы, насчитывающие меньше 15.000 членов, тоже могут посылать по одному представителю. Способ выборов предоставляется на усмотрение каждого отдельного профсоюза».

Это дает возможность менять избирательную систему по произволу. Выборы делегатов были из'яты из ведения низовых членских собраний и переданы в руки союзных с'ездов или собраний высших союзных должностных лиц. Реформистские большинства союзных с'ездов (тоже подтасованные) выбирают однородные делегации, иногда за целых три года до открытия с'езда АДГБ. А там, где и союзные с'езды избавлены от этого труда, делегатские места распределяют между собою члены президиума и окружные руководители. Всякого, кто выражает малейшее недовольство этой системой, об'являют бузотером или даже московским агентом, нарушающим мир внутри организации.

Но в тех случаях, когда надлежащий момент для проведения столь благодетельной реформы оказывается упущенным, и остается возможность победы оппозиционного большинства вопреки всем реформистским махинациям, в этих случаях исключаются целые отделы, как это сделал, напр., кенигсбергский союз железнодорожников и как это пытается сделать союз металлистов, исключающий коммунистических кандидатов и назначающий комиссаров в оппозиционные отделы.

Исход выборов на с'езд профсоюзов ровно ничего не говорит о силе реформизма или слабости оппозиции в германских профсоюзах. Тысячи примеров доказывают, что в реформистских союзах оппозиция делает крупные успехи. Об этом особенно красноречиво свидетельствует бессмысленная клеветническая кампания амстердамцев против революционного меньшинства и исключение коммунистов. Из вносимых на с'езд профсоюзов предложений ни одно не встретит такого ожесточенного отпора со стороны реформистских лидеров, как предложение о введении пропорциональных выборов во все руководящие органы профсоюзов и на общегерманские профсоюзные с'езды. За введение рабочей демократии в союзах тысячи реформистских бюрократов должны были бы заплатить своими теплыми местечками. Поэтому эти рыцари удачи будут до тех пор «исправлять судьбу», пока организованные рабочие не сбросят их пинком ноги с их насиженных мест.

* * *

О производственной организации демобилизуемых красноармейцев.

Летом, когда мы приближаемся к периоду демобилизации, у некоторой части красноармейцев начинают появляться вопросы о том, куда деться.

Политработникам армии приходится выслушивать и давать ответы на вопросы красноармейцев, как стать парикмахерами, кузнецами, попасть в милицию, промышленную и ж.-д. охрану и т. п.

Подобные вопросы часто ставятся красноармейцами—бывшими рабочими, а еще больше—не имеющими специальности представителями батрацкой и бедняцкой части деревни.

Необходимо поставить вопрос о производственной организации демобилизуемых и подготовке, допускаемой условиями армии, работников в разных областях строительства.

Такая работа, начатая в прошлом году созданием курсов киномехаников, повидимому, в текущем году расширяется.

В одном из полков группа кадрового комсостава срочной и сверхсрочной службы высказала мысль о создании сельскохозяйственного коллектива из демобилизуемых.

Опыт создания с.-х. коллективов из красноармейцев имеется. Взять хотя бы опыт «буденновского» об'единения, отмеченного «Правдой», и ряда других коллективов и коммун.

За это дело должны взяться не только армейские политорганы, но и местные партийные и советские организации.

Средства на дело организации, правда, незначительные, можно взять из фонда, отпускаемого правительством на обеспечение демобилизуемых, ибо производственная организация части демобилизуемых уменьшит требования на эти средства. Часть средств найдется у самого красноармейца, и некоторую толику внесут шефы частей. Часть может быть получена из средств, отпускаемых на организацию совхозов, коммун, общественных работ и т. п.

Можно, конечно, найти и другие виды работы, кроме с.-х., организации демобилизуемых.

Пока не поздно, за эту работу нужно взяться, демобилизация не за горами, а решение этого вопроса не ждет.

ЛЕВЫЕ ЖЕСТЫ НЕЗАВИСИМОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

ИСПОЛКОМ СОЛИДАРИЗИРУЕТСЯ С ВОЗЗВАНИЕМ МЭКСТОНА И КУКА.

ЛОНДОН, 2 июля. (ТАСС). 30 июня состоялось заседание исполнительного комитета независимой рабочей партии. Заседание обсудило «воззвание», составленное в связи с опубликованием воззвания к рабочим Англии, подписанного председателем независимой рабочей партии Мэкстоном и секретарем федерации горняков Куком. «Воззвание, как известно, направлено против руководства рабочей партии и протестует против «угашения боевого духа рабочей партии», против «сваливания всех и каждого, кто осмеливается сохранить верность идеалам рабочего движения», против «заключения мира с капитализмом. Воззвание предлагает провести по всей стране ряд конференций и митингов, с целью обсуждения новой тактики лидеров рабочей партии».

После заседания опубликовано официальное сообщение, в котором говорится: «Исполнительный комитет выражает свою солидарность с духом и целями воззвания. Выражая удовлетворение тем, что воззвание отнюдь не имеет целью расколоть рабочее движение, исполнительный комитет большинством голосов решил обратиться к местным организациям рабочей партии и ко всем членам партии с призывом принять участие в настоящей попытке обеспечить сильную социалистическую программу».

Как передают, это решение принято против сильного меньшинства, которое протестовало против участия членов партии в «неофициальных конференциях и собраниях».

В политических кругах считают, что решение исполнительного комитета в высшей степени показательно для тактики лидеров независимой рабочей партии, и предрешает судьбу подметной Кукам и Мэкстоном кампании. Из решения можно заключить, что результаты этой кампании будут ничтожными. Лидеры независимой рабочей партии, повидимому, решили [illegible] в свои руки с целью направить ее в «безопасное русло».

Предлагая судьбу кампании, Макдональд уже в настоящее время высмеивается с выступлениями Кука и Мэкстона в [illegible]. Выступая в Гольд-Грине, Макдональд заявил: «Я находился в рядах рабочей партии 40 лет и могу засвидетельствовать, что манифестов в подобных манифестах никогда не было». Макдональд сослался на пример происшедшего еще в довоенное время под предводительством Виктора Грейсона «бунта» против руководства рабочей партии, а также на пример [illegible] выступления группы четырех членов исполнительного комитета независимой рабочей партии. Как известно, в обоих случаях оппозиция бесследно «рассосалась».

РАБОЧАЯ ПАРТИЯ «ПУГАЕТ, НО НЕ КУСАЕТСЯ». ЗАЯВЛЕНИЕ ЛЛОЙД-ДЖОРДЖА.

ЛОНДОН, 2 июля. (ТАСС). Лидер либералов Ллойд Джордж, выступая в Клактоне, заявил: «Победа либералов в Кармартене (на дополнительных выборах в Кармартене избран либерал Джонс, за которого подано 10.201 голос; следующим был кандидат рабочей партии Гопкинс, за которого подано 10.154 голоса) крупнее, чем может показаться с первого взгляда. Избиратели, отдавшие свои голоса кандидату рабочей партии, по существу голосовали за либералов. Лидеры рабочей партии, которые участвовали в избирательной кампании в Кармартене, говорили в духе либерализма чистейшей воды. То, что они преподносили избирателям, конечно, не социализм, а либерализм и даже умеренный. Против них легко можно возбудить судебное преследование за фальсификацию; они подали изрядное количество воды в [illegible] либерализма».

Далее Ллойд Джордж сравнил английскую рабочую партию с «китайским драконом с деревянными зубами и одним глазом». «Он пугает, но не кусается»,—закончил Ллойд Джордж.

УГРОЗА ГОЛОДА В ТУРЦИИ.

АНГОРА, 1 июля. (ТАСС). По сообщениям из авторитетных источников, в большей части вилайетов Конии, Югада, Кейсарии, Киршесира, Аксира, а также в отдельных местах других вилайетов растет угроза голода. Причины голода—суровая зима, а затем продолжительная засуха. Немалую роль сыграло и то, что своевременно не были приняты меры. Во всей долине Конии голод уже налицо. Крестьяне продают за бесценок скот, в том числе и рабочий скот, сбывают инвентарь, бегут в города. Из-за наплыва крестьян цена на рабочие руки упала во много раз. В ряде районов крестьяне питаются травой. В связи с гибелью посевов, перспективы на лето, в особенности на зиму, считаются малоутешительными. Местные власти не имеют средств. Земельный банк смог ассигновать на борьбу с голодом только 80 тысяч. Купечество отказывает в помощи, ссылаясь на кризис в торговле. Печать ведет кампанию за организацию общественной помощи и предлагает даже созвать чрезвычайную сессию меджлиса (парламента). Состоялось чрезвычайное заседание совета министров, посвященное вопросу о мерах борьбы с голодом. Принято постановление срочно командировать министра внутренних дел в пострадавший район для организации помощи.

ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ.

ПОЛЬСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ СЧИТАЕТ ЛИТОВСКИЙ ПРОЕКТ НЕПРИЕМЛЕМЫМ.

КОВНО, 2 июля. «Идише Штимме», ссылаясь на сведения из авторитетных источников, сообщает, что литовский проект соглашения с Польшей подчеркивает в первую очередь, что территория между нынешней демаркационной линией и границами, определенными мирным договором, признается спорной. В одном из пунктов проекта по вопросу о сообщении между обеими странами говорится: «Сообщение возможно только через границу (т.-е. пока отсутствует граница—прямое сообщение невозможно)».

Газета далее сообщает, что, по мнению членов польской делегации, этот проект нельзя рассматривать как проект гарантийного договора, который обещала представить Литва, так как в проекте говорится обо всем, только не о том, чего, по мнению польской делегации, добивается Лига Наций. Литовский проект требует от поляков невозможных компромиссов без полной компенсации. Поэтому проект неприемлем для Польши.

ОБОСТРЕНИЕ ЗАБАСТОВОЧНОГО ДВИЖЕНИЯ В ГРЕЦИИ.

ТАБАЧНЫЕ ФАБРИКАНТЫ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ИТТИ НА УСТУПКИ.

АФИНЫ, 2 июля. (ТАСС). Назначенная правительством комиссия по рассмотрению конфликта между рабочими и предпринимателями табачной промышленности сразу же потерпела полную неудачу в виду непримиримой позиции, занятой предпринимателями. Вначале предприниматели заявили, что они готовы заключить коллективный договор с профсоюзом рабочих-табачников; этот договор должен был быть заключен сроком на 3 года; основные требования рабочих должны были быть урегулированы особым договором. Но в последний момент пять представителей союза предпринимателей табачной промышленности в Кавале заявили, что они отказываются обсуждать какие бы то ни было вопросы, подписанные [illegible].

В связи с неудачей правительственной комиссии министр народного хозяйства обратился «к общественному мнению» с призывом оказать моральное давление на предпринимателей табачной промышленности».

Разрыв переговоров тотчас же повлек за собою обострение забастовочного движения. Предстоит, по всей вероятности, об'явление всеобщей забастовки; однако прежде чем об'явить всеобщую забастовку, греческая всеобщая конфедерация труда хочет, повидимому, выждать пока разрешится правительственный кризис.

НАГЛЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ЯПОНСКИХ ИМПЕРИАЛИСТОВ.

ТОКИО, 30 июня. (ТАСС). По сообщению телеграфного агентства «Симбун Ренго» японский совет министров вчера решил начать переговоры с нанкинским правительством по поводу урегулирования цзинаньского инцидента «при ближайшей возможности». По словам агентства, совет министров решил потребовать от нанкинского правительства: 1) принесения формального извинения, 2) будущего урегулирования цзинаньского, ханькоуского и нанкинского инцидентов, 3) возмещения всех убытков, понесенных японскими гражданами, 4) предоставления гарантии в том, что в будущем подобные инциденты не произойдут и 5) подавления антияпонского движения в Китае. Совет министров отверг требования нанкинского правительства об эвакуации японских войск из Шаньдунской провинции, формальном признании нанкинского правительства и признании Манчжурии частью Китая, как «не связанные с цзинаньским инцидентом».

[illegible] в Манчжурии. При подписании договора было решено не опубликовывать никакого сообщения о заключении соглашения в течение трех месяцев. Подписанное Чжан Цзолином соглашение, по словам корреспондента, было лишь общего характера, в связи с чем 12 июня в Дайрене премьер нынешнего правительства Пан Фу и генерал Мацуока подписали второе соглашение, регулирующее все вопросы, связанные с железнодорожным строительством в Манчжурии, предусмотренным и первым соглашением. По словам корреспондента, Южно-Манчжурской ж. д. которую много лет добивалась [illegible].

В связи с этим сообщением, в политических кругах [illegible], что все официальные сообщения о [illegible] в Манчжурии [illegible], что Чжан Сюэ-лян, сын покойного Чжан Цзо-лина, [illegible] все обязательства, принятые на себя его отцом».

ТАЙНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В МАНЧЖУРИИ.

ТОКИО, 30 июня. (ТАСС). Пекинский корреспондент либеральной газеты «Хоти» сообщает, что Чжан Цзо-лин и представители Южно-Манчжурской ж. д. еще 20 мая подписали соглашение о постройке

ПРОТЕСТ КИТАЯ ПРОТИВ ЯПОНСКОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ.

ШАНХАЙ, 30 июня. (ТАСС). Представитель торговых интересов Китая в Женеве Си Цзи-фын вручил секретариату генсекретариату Лиги Наций протест против зверств японских войск в Цзинане.

ПОД ПЯТОЙ АНГЛИИ.

НАЛОГОВЫЙ ГНЕТ ВЫЗЫВАЕТ ВОЗМУЩЕНИЕ ИНДИЙСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА.

КАБУЛ, 30 июня. (ТАСС). По сообщениям индийской печати, правительственные репрессии в Бардоли вызвали всеобщее возмущение. Население, доведенное непосильными налогами до отчаяния и голода, крайне возбуждено и организует митинги протеста. Несколько видных чиновников в знак протеста подали в отставку. Движение протеста приняло такие крупные размеры, что вице-король Индии счел нужным вмешаться.

АНГЛИЯ НАТРАВЛИВАЕТ ДРУГ НА ДРУГА НЕЗАВИСИМЫЕ ПЛЕМЕНА ИНДИИ.

КАБУЛ, 29 июня. (ТАСС). В северо-западной полосе Индии, на территории независимых племен, в течение июня происходят серьезные вооруженные столкновения между племенами свет и дир. Долголетняя вражда между этими племенами систематически разжигалась англичанами с целью обессилить и раздробить племена. К свату примкнули племена баджаура и хан Джандуля. На стороне дир племя енб. Война началась с того, что набоб Дира вторгнулся в ханство Джандуль, на защиту которого выступили баджаурские племена. В результате ряда боев набобом Дира захвачена крепость Джандула и вся территория ханства. Хан Джандула взят в плен.

В ИНДИИ ЗАБАСТОВАЛО ЕЩЕ 13.000 РАБОЧИХ.

КАБУЛ, 30 июня. (ТАСС). По сообщениям из Индии, 15 июня в Ришер на почве экономических требований забастовало 8 тысяч рабочих джутовых фабрик. В Джамшедпуре забастовало около 5 тыс. железнодорожных рабочих. Забастовка разрастается. Рабочие сотнями покидают работу.

КАТАСТРОФА В ШАХТЕ.

83 ЖЕРТВЫ.

ПАРИЖ, 1 июля. (Наш корр.). 83 горнорабочих стали жертвами ужасной катастрофы, случившейся в шахте Рене Мюллер около Сент-Этьена, в результате пожара в рудниках Кле. Обезумевшие женщины и дети толпятся у входа в шахты. Вина за катастрофу падает целиком на администрацию. Рабочие своевременно предупреждали компанию о явлениях огня, но несмотря на это не было принято никаких мер предосторожности.

Среди погибших имеется много польских и итальянских эмигрантов.

Г. ПЕРИ.

ПАРИЖ, 2 июля. (ТАСС). Исполком унитарной федерации горнорабочих отправил своих делегатов для расследования причин катастрофы. Опубликована резолюция, в которой выдвигается протест против бездействия инспекции труда в горнопромышленных предприятиях, и требует тщательного расследования для выяснения причин катастрофы и лиц, ответственных за нее. В пользу жертв катастрофы собрано свыше 8.000 франков; ЦК коммунистической партии внес 3.000 франков.

Углекопы бассейна Луары об'явили 24-часовую забастовку протеста против недостаточности мер охраны труда.

Коммунистическая фракция палаты депутатов решила внести запрос правительству по поводу катастрофы и ответственности за нее.

„ПРЕНИЯ БУДУТ ПРОДОЛЖЕНЫ".

СУДЬБА ГЕРМАНСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЖЕНЕВЕ.

ЖЕНЕВА, 30 июня. (Спецкорр. ТАСС). Сегодня состоялось третье заседание комитета по безопасности. В порядке дня—обсуждение германских предложений. Комитет успел обсудить только два первых пункта германских предложений. В прениях выяснилось, что Англия опасается, что предложения Германии расширят существующие обязательства отдельных стран по отношению к Лиге Наций и урезывают компетенцию совета Лиги Наций. Представитель Франции Поль Бонкур и представитель Польши Сокаль, наоборот, старались истолковать германские предложения в опасном расширительном смысле [illegible] совету Лиги Наций в случаях угрозы войны не только право контроля, но и право санкции. Представитель Германии фон-Симсон старался защитить свои предложения в первоначальной ограниченной смысле. Прения по германским предложениям не закончены и будут продолжены на следующем заседании комитета, которое состоится 2 июля.

Примечание. Германской делегацией на последней (февраль—март 1928 г.) сессии подготовительной комиссии к конференции по разоружению были внесены предложения, сущность которых сводится к следующему: 1) Лига Наций должна иметь право предварительного решения по всем возникающим конфликтам; это решение обязательно для спорящих сторон; 2) когда имеются опасность вооруженных столкновений, Лига Наций имеет право обязать спорящие государства сохранять существующее состояние вооруженных сил (не производить мобилизации и т. д.); 3) когда начались военные действия, Лига Наций имеет право обязать стороны заключить перемирие.

Предложения германской делегации встретили возражения английского делегата Кешендана, по предложению которого обсуждение их было перенесено на следующую сессию комиссии.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ В БЕЛЬГИИ.

ПАРИЖ, 2 июля. (ТАСС). По сообщениям из Брюсселя, в прошлый четверг в редакции органа бельгийской коммунистической партии «Драпо Руж» и в газетных киосках был конфискован очередной номер газеты за передовую статью под заголовком: «На приказ убивать друг друга во славу тонкой мошны солдаты капиталистических стран ответят массовым братанием». В следующем номере газеты та же статья была вновь напечатана за подписью коммунистического депутата Жаккмотт. В связи с этим в редакции и типографии был произведен обыск. Редакция привлечена к ответственности по статье, предусматривающей заключение в тюрьму на срок до 3-х лет и денежный штраф на сумму до 30 тыс. франков.

ПОХОД ПРОТИВ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРОФСОЮЗОВ В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 29 июня. (ТАСС). Орган румынских унитарных (революционных) профсоюзов «Виеца Мунчиторе» сообщает, что недавние аресты деятелей унитарных профсоюзов в Румынии об'ясняются стремлением властей «добыть материал» для роспуска унитарных профсоюзов. Кроме арестов, о которых уже сообщалось, на-днях были произведены новые аресты в Плоешти, Яссах и Бухаресте. Арестованные подвергаются жестоким пыткам. Среди арестованных в Яссах имеются подростки и даже дети, которых обвиняют в «составлении новых округов» для унитарных профсоюзов.

РОСПУСК КРЕСТЬЯНСКИХ СОЮЗОВ В ЦЗИНАНИ.

ШАНХАЙ, 3 июля. (ТАСС). По сообщениям официального агентства нанкинского правительства Го-мин, провинциальное правительство Цзянси отдало приказ о немедленном роспуске всех крестьянских союзов в качестве одной из мер «для искоренения коммунистов, которые в течение последних месяцев вызывали волнения на юге и западе Цзянси».

ТЮРЕМНЫЕ ПРИГОВОРЫ ГРЕЧЕСКИМ МАТРОСАМ.

ВЕНА, 29 июня. (ТАСС). По сообщениям из Афин, военный суд в Пирее (база греческого флота) приговорил 6 матросов, обвинявшихся в распространении коммунистической литературы, к тюремному заключению на сроки от трех месяцев до пяти лет. Кроме того, все обвиняемые приговорены к крупным денежным штрафам.

НА ПОМОЩЬ ШВЕДСКИМ ГОРНОРАБОЧИМ.

Вчера ЦК союза горнорабочих перевел в Швецию на помощь бастующим горнякам очередной взнос в 16.000 руб. Всего за время забастовки переведено в Швецию 393.000 руб. (ТАСС).

Рис. Дени.



РАБОЧИЙ:—НУ, И ЦЫПЛЕНОЧЕК!

ЗАБАСТОВКА НА ШАНХАЙСКИХ ШЕЛКОПРЯДИЛЬНЯХ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ШАНХАЙ, 2 июля. (ТАСС). Забастовка на шелкопрядильнях в Шанхае продолжается. Бастуют свыше 11 тысяч работниц. В субботу бастующие женщины-работницы избрали делегатов для передачи предпринимателям их требований; при переговорах с предпринимателями делегаты пришли с ними к соглашению о возобновлении работ с тем, чтобы вопрос об удовлетворении требований работниц рассматривался по возобновлении работ. Однако, подавляющее большинство бастующих отказалось возобновить работы. Вначале около 2.000 забастовщиц возобновили было работу, но через несколько часов снова прекратили ее. На шести прядильнях работа продолжалась, хотя и с очень ограниченным числом работающих, но бастующие работницы ворвались в помещения этих прядилен и убедили работающих примкнуть к забастовке. Ссылаясь на «возможность инцидентов», предприниматели об'явили о прекращении работ на прядильнях и обратились к штабу шанхайского гарнизона с просьбой о «принятии мер по охране предприятий».

ЗАБАСТОВКА ТЕКСТИЛЬЩИЦ В ЯПОНИИ ЗАКОНЧИЛАСЬ.

ТОКИО, 2 июля. (ТАСС). Продолжавшаяся три дня забастовка текстильщиц предприятия «Токио-Муслин-Компани» закончилась. Достигнуто соглашение на следующих условиях: компания признает за текстильщицами свободу брака и право кончать работу до 11 вечера. Кроме того, компания обязуется улучшить условия труда и санитарные условия; компания соглашается также уплатить бастующим заработную плату за время забастовки в половинном размере. Два лидера забастовки должны «добровольно уйти, так как они ответственны за волнения».

Забастовкой руководил центральный союз.

ЗАБАСТОВКА НА БЕРЛИНСКИХ ХЛЕБОЗАВОДАХ.

БЕРЛИН, 28 июня. (ТАСС). Забастовка на крупнейших хлебных фабриках Берлина продолжается. Попытки представителя министерства труда добиться соглашения между предпринимателями и бастующими не увенчалась успехом, так как предприниматели после продолжительных переговоров, категорически отказались удовлетворить требования рабочих о повышении заработной платы. Стачком в настоящее время обсуждает вопрос о возможном обострении борьбы с предпринимателями.

ЛИНЧЕВАНИЕ НЕГРОВ В С.-А. С. Ш.

НЬЮ-ЙОРК, 1 июля. (ТАСС). В Бруклевене (штат Миссиссипи) толпа ворвалась в тюрьму, в которой содержались двое братьев-негров, арестованные за убийство белого, одолжившего им деньги. Негры были привязаны за шею к автомобилям, протащены по улицам города в противоположных частях и там повешены, один на дереве, другой на мостовой ферме.

РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.

— 30 июня в Англии, на Хендонском аэродроме, состоялся ежегодный смотр английской военной авиации. Участвовали 200 самолетов. Присутствовало 400 тыс. зрителей.

— В Софии арестованы 20 человек, обвиняемых в «принадлежности к анархо-коммунистической организации».

— В Мексике произошли новые столкновения между правительственными войсками и реакционными повстанческими отрядами. Убиты 30 повстанцев.

Ленин и вопрос о союзе с середняком*).

(ОТВЕТ т-щу С.).

Товарищ С.!

Не верно, что лозунг Ленина: «уметь достигать соглашения с средним крестьянином, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту», данный в известной его статье о Питириме Сорокине,—является будто бы лозунгом «периода комбедов», лозунгом «конца периода так называемой нейтрализации среднего крестьянства». Это совершенно не верно. Комбеды были основаны в июне 1918 года. К концу октября 1918 года мы имели уже перевес наших сил в деревне против кулачества и поворот середняка в сторону советской власти. На базе этого поворота и возникло решение ЦК об уничтожении двоевластия между советами и комбедами, о перевыборах волостных и сельских советов, о растворении комбедов во вновь избранных советах и, следовательно, о ликвидации комбедов. Советское оформление этого решения было принято, как известно, 9 ноября 1918 г. на VI С'езде Советов. Я имею в виду постановление VI С'езда Советов от 9 ноября 1918 г. о перевыборах сельских и волостных советов и растворении комбедов в советах. А когда появилась статья Ленина «Ценные признания Питирима Сорокина», где он вместо лозунга нейтрализации середняка провозглашает лозунг соглашения с середняком? Она появилась 21 ноября 1918 года, т.-е. почти через две недели после этого постановления VI С'езда Советов. В этой статье Ленин прямо говорит, что политика соглашения с середняком диктуется поворотом середняка в нашу сторону. Вот слова Ленина:

«В деревне наша задача — уничтожить помещика, сломить сопротивление [illegible]

Известно, что лозунг Ленина о соглашении с середняком, как новый лозунг, получил общепартийное провозглашение на VIII с'езде нашей партии (март 1919 г.). Известно, что VIII с'езд партии является тем самым с'ездом, который обосновал основы нашей политики прочного союза с середняком. Известно, что наша программа, программа ВКП, принята также на VIII с'езде партии. Известно, что в этой программе имеются специальные пункты об отношении партии к различным группировкам в деревне: к бедноте, к середнякам, к кулачеству. Что сказано в этих пунктах программы ВКП о социальных группировках в деревне и об отношении партии к ним? Слушайте:

«Во всей своей работе в деревне РКП попрежнему опирается на пролетарские и полупролетарские силы ее, организует, прежде всего, их в самостоятельную силу, создавая партийные ячейки в деревне, организации бедноты, особого типа профессиональные союзы пролетариев и полупролетариев деревни и т. д., сближая их всемерно с городским пролетариатом и вырывая их из-под влияния деревенской буржуазии и мелкособственнических интересов.

По отношению к кулачеству, к деревенской буржуазии, политика РКП состоит в решительной борьбе против их эксплоататорских поползновений, в подавлении их сопротивления советской политике.

По отношению к среднему крестьянству политика РКП состоит в постепенном и планомерном вовлечении его в работу социалистического строительства. Партия ставит своей задачей отделять его от кулаков, привлекать его [illegible]

[illegible]

ченным и полностью подтвержден лозунг Ленина, провозглашенный в его статье против Питирима Сорокина, как лозунг, который обязывал партию руководствоваться в своей работе в деревне за весь нынешний период социалистического строительства?

В чем состоит соль лозунга Ленина?

Соль лозунга Ленина состоит в том, что он замечательно метко схватывает тройную задачу партийной работы в деревне, выраженную в одной сжатой формуле: а) опирайся на бедноту, б) устраивай соглашение с середняком, в) ни на минуту не прекращай борьбу с кулачеством. Попробуйте-ка взять из этой формулы одну из ее частей как базу для работы в деревне в данный момент, забыв об остальных частях,—и вы обязательно попадете в тупик. [illegible]

[illegible]

Что нужно сделать для того, чтобы эти задачи не отрывались друг от друга в ходе нашей текущей работы в деревне?

Для этого нужно, по меньшей мере, дать такой руководящий лозунг, который бы об'единял все эти задачи в одну общую формулу, который бы не допускал, следовательно, [illegible]

[illegible]

ном, сохранив отказ от себя самого, сказав в другой своей речи на том же с'езде и в программе партии, принятой на VIII с'езде, что нам нужна теперь политика «соглашения» с середняком.

В чем же тут дело? Дело в том, что Ленин и партия в лице VIII с'езда не усматривали [illegible]

[illegible]

как на одно из условий безболезненного перехода к устранению всякой эксплоатации.

Среднее крестьянство, имеющее сравнительно крепкие экономические корни, в силу отсталости сельскохозяйственной техники от промышленной [illegible]

[illegible]

го. Этим они хотят убить двух зайцев: во-первых,—скрыть свою действительную позицию о среднем крестьянстве, состоящую не в соглашении с середняком, а в «разладе с середняком» (см. известную речь оппозиционера Смирнова, произнесенную им на XVI московской губ[illegible]

[illegible]

И это не единственный пример жульнических приемов оппозиции. Возьмите, например, лозунг самокритики. Большевики не могут не знать, что лозунг самокритики является основой нашего партийного действия, средством укрепления пролетарской диктатуры, душой большевистского метода воспитания кадров. Оппозиция поднимает шум, уверяя, что лозунг самокритики выдуман ею, оппозицией, что партия перехватила у нее этот лозунг и капитулировала, таким образом, перед оппозицией. Поступая так, оппозиция хочет добиться, по крайней мере, двух вещей: во-первых,—скрыть от рабочего класса и обмануть его насчет того, что между оппозиционной самокритикой, имеющей своей целью разрушение партийности, и большевистской самокритикой, ставящей своей целью укрепление партийности, лежит пропасть; во-вторых,—поймать на удочку кой-кого из простаков и заставить их отмежеваться от партийного лозунга о самокритике.

А как реагируют на это некоторые наши товарищи? Вместо того, чтобы сорвать маску с мошенников из оппозиции и отстоять лозунг большевистской самокритики,—они лезут в капкан, отмахиваются от лозунга самокритики, пляшут под дудку оппозиции и... капитулируют перед ней, ошибочно предполагая, что отмежевываются от оппозиции.

Таких примеров можно было бы привести целую кучу.

Но мы не можем плясать в своей работе под чью бы то ни было дудку. Мы тем более не можем руководствоваться в своей работе тем, что говорят про нас оппозиционеры. Мы должны итти своей дорогой, отметая прочь и жульнические выходки оппозиции и ошибки некоторых наших большевиков, поддающихся провокации оппозиционеров. Вспомните слова Маркса: «Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят, что угодно»!

С комм. приветом И. СТАЛИН.

12 июня 1928 года.

*) Печатается с некоторыми сокращениями. Н. Ст.

*) Курсив везде мой. И. Ст.

На темы дня.

(Из статей, поступивших в редакцию).

За советский металл.

Поможем нашей школе стать действительно трудовой.

Н. Н. ДЕРГУНОВ.

ЧЕМ ОБЪЯСНЯЮТСЯ ФИНАНСОВЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ СТРАХКАСС.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОХМАТМЛАДА.

СОКРАЩЕНИЕ ЧАСТНОЙ ТОРГОВЛИ В МОСКВЕ.

ВЫПУСК ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ РККА.

Вчера, 3 июня, в 11 час. утра, в Большом Кремлевском дворце состоялся торжественный выпуск слушателей Военной Академии РККА имени М. В. Фрунзе. Командиров-выпускников приветствовали председатель ЦИК СССР тов. М. И. Калинин, зам. пред. Реввоенсовета СССР тов. И. С. Уншлихт, члены Реввоенсовета СССР тов. Постников, Баранов и начальник штаба РККА тов. Шапошников.

После обхода рядов начальник Военной Академии тов. Эйдеман огласил приказ Реввоенсовета СССР об очередном выпуске окончивших Военную Академию.

Затем тов. Калинин произнес речь.

РЕЧЬ тов. КАЛИНИНА.

— Товарищи, разрешите поздравить вас с окончанием Военной Академии Рабоче-Крестьянской Красной армии, давшей вам возможность получить высшее военное образование. Сегодня ряды краснего начальствующего состава пополнились группой высококвалифицированных командиров, которые так необходимы нашим войскам.

Я не буду распространяться о целях и задачах нашей Красной армии,—об этом вы осведомлены в полной мере. Я хочу сказать лишь несколько слов в эту торжественную минуту. Вам приходилось слушать немало речей, приветствий и докладов. Далеко не все сохранилось у вас в памяти, да иначе и не могло быть. Но сегодняшний день—знаменательный день окончания вашей учебной работы, день известного перелома в вашей жизни—будет вам всегда памятен.

Момент выпуска, дата окончания школы, особенно высшей, никогда не забывается...

Я уверен, что вы не допустите этой ошибки. Вы сумеете подойти с нашими знаниями и с рядовыми бойцами и с командирами, соблюдая должный такт, сумея найти необходимый подход к массе. Вы ваш практический армейский опыт, пополненный на теоретическую подготовку, должны передать красноармейцам умело, в простой и понятной форме, подкрепляя ваши мысли конкретными и жизненными примерами.

Я должен вас предостеречь от переоценки своих сил и знаний. Вы многое получили в Академии, но нужно усердно работать, чтобы умело применить эти знания в практической жизни. Надо добиться авторитета и привлекательности у подчиненных и сотоварищей.

В Красной армии командный состав должен быть не только уважаем, он должен быть горячо любим. Армия, это—своеобразная организация, которая призвана защищать государство, в армии...

Я думаю, что советское правительство может быть уверено в том, что когда наступит грозный момент, настоящий выпуск, как и предшествующие, целиком и полностью отдаст себя, свою волю, энергию, ум и свою жизнь на защиту Союза ССР. Я не сомневаюсь, товарищи, что настоящий состав, окончивший Военную Академию РККА, этот высокий долг в нужную минуту с честью выполнит.

От имени Реввоенсовета СССР командиров-выпускников приветствовал тов. И. С. Уншлихт.

РЕЧЬ тов. УНШЛИХТА.

— От имени Революционного Военного Совета Союза Советских Социалистических Республик, от имени председателя РВС СССР, тов. Ворошилова, приветствую вас, товарищи, в день вашего выпуска из стен военной академии. Я хочу в нескольких словах остановиться на задачах работы, которая предстоит вам в ближайшее время.

Мы находимся в сложной международной обстановке, мы имеем ряд трудностей внутри нашей страны. Напор со стороны международного капитала—в самых различных формах налицо. На вопрос о причинах того, почему усиливается теперь этот напор, почему вопросы активности...



Парад красных генштабистов.

Безумство по расчету.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

ПОИСКИ ЭКСПЕДИЦИИ НОБИЛЕ.

БАБУШКИН ВЫЛЕТЕЛ В РАЙОН АВАРИИ «ИТАЛИИ».

«КРАСИН» ПОДХОДИТ К МЕСТУ АВАРИИ.

БЕЗУСПЕШНЫЕ ПОИСКИ АМУНДСЕНА.

РАДИО С «МАЛЫГИНА».

На два фронта.

Н. АСТРОВ.

Три этапа.

Наша революция переживает теперь третий этап. На первом этапе велась непосредственная борьба за власть. Рабочий класс завоевал власть в октябре 1917 года, но завоевал ее только через три года путем тяжелой кровавой борьбы, борьбы, полной жертв, лишений и страданий.

...

Мы перешли на высшую ступень нашей работы, от нас много требуется, но мы еще не нажили того человека, который это может дать. Партия от нас требует критического отношения к нашей работе и жизни, но пусть это будет самокритика. Тогда мы справимся с третьим этапом нашей революции, мы будем строить и построим социализм.

А. СОЛЬЦ.

ПЕРЕХОД НА 7-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ УМЕНЬШИЛ БЕЗРАБОТИЦУ И СНИЗИЛ СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ.

МСНХ закончил обследование трех текстильных предприятий московской промышленности, переведенных недавно на трехсменную работу с 7-часовым рабочим днем. Обследование показало, что валовой выпуск продукции этих предприятий возрос по пряже на 17 проц. и по суровью—на 10,3 проц. **В производство вовлечены 1.665 безработных.** Наиболее важным достижением является **снижение себестоимости выпускаемой продукции на всех предприятиях** и, в частности, на фабрике им. т. Сталина— по основе на 6,3 проц., по утку—на 8 проц. и т. д.

Президиум МСНХ предложил всем трестам ускорить составление ориентировочного календарного плана по переводу на 7-часовой рабочий день всех остальных предприятий.

Решено ходатайствовать о расширении существующих техникумов и сети курсов по подготовке низшего и среднего административно-технического персонала, необходимого московской промышленности.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕОБЩЕГО НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.

ВСЕОБЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ БУДЕТ ВВЕДЕНО В 1934 Г.—НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЕГО ПОТРЕБУЕТСЯ 3½ МИЛЛИАРДА РУБЛЕЙ.

На одном из последних заседаний президиума Госплана РСФСР был рассмотрен план Наркомпроса по всеобщему начальному обучению в РСФСР.

План рассчитан на окончательное проведение всеобщего начального обучения в 1934 году. К этому времени предполагается охватить всеобщим обучением около 10,5 млн. детей. ...

ВСЕСОЮЗНОЕ ХЛЕБНОЕ СОВЕЩАНИЕ.

Вчера при Наркомторге СССР открылось всесоюзное хлебное совещание. На совещании присутствуют члены коллегии Наркомторга, ЦСУ СССР и представители областных и краевых исполкомов. Совещание открылось вступительной речью тов. А. И. Микояна, после чего заслушаны доклады представителя ЦСУ СССР о состоянии посевов и видах на урожай и члена коллегии Наркомторга тов. Вейцера о перспективах составления годового плана хлебозаготовок на 1929—30 г.

СЕЛЬХОЗМАШИНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОТГРУЖЕНЫ ВО-ВРЕМЯ.

...

СНАБЖЕНИЕ МОСКВЫ ХЛЕБОМ И ОВОЩАМИ.

...

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РСФСР.

(В коллегии Наркомзема РСФСР).

УВЕЛИЧЕНИЕ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ НА 13,6 ПРОЦ. И ЗЕРНОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА 22—25 ПРОЦ. ПОТРЕБУЕТ В ТЕЧЕНИЕ 5 ЛЕТ НЕ МЕНЕЕ 100 ТЫС. ТРАКТОРОВ.—ПРИ ЗАТРАТАХ ОКОЛО 30 МЛРД. РУБ. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ПОЛУЧИТ СОВЕТСКОГО СЫРЬЯ НА 1 МЛРД. Р.—К КОНЦУ 5-ЛЕТИЯ НАМЕЧЕНО КООПЕРИРОВАТЬ НЕ МЕНЕЕ 74 ПРОЦ. БЕДНЯЦКО-СЕРЕДНЯЦКИХ ХОЗЯЙСТВ.

На-днях заместитель наркома и председатель Земплана тов. А. И. Муралов сообщил в коллегии Наркомзема РСФСР основные положения пятилетнего плана развития сельского хозяйства РСФСР.

Пятилетний план разрабатывался Земпланом по линии полного удовлетворения продукцией сельского хозяйства всех возрастающих потребностей городского и сельского населения, возможно полного удовлетворения сельскохозяйственным сырьем нашей промышленности и развития экспортных статей.

...

ЧТО ДАЛ ВЕСЕННИЙ СЕВ.

РАСШИРЕНИЕ ЯРОВОГО КЛИНА.—В ТЕЧЕНИЕ ВЕСНЫ ОРГАНИЗОВАНО 25.726 НОВЫХ КОЛЛЕКТИВНЫХ ОБ'ЕДИНЕНИЙ.—РАЗВИТИЕ КРЕСТЬЯНСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ.—РОЛЬ АГРОНОМА НЕДООЦЕНИВАЕТСЯ.—ИЗ 1.300.000 ГЕКТАРОВ, ЗАСЕЯННЫХ ЧИСТОСОРТНЫМИ СЕМЕНАМИ, ПОЛОВИНА ПАДАЕТ НА ОВЕС, Т.-Е. МЕНЕЕ ЦЕННУЮ КУЛЬТУРУ.—УГРОЗА КОНТРАКТАЦИИ ОЗИМЫХ ПОСЕВОВ.

(Доклад тов. Кviринга в коллегии Наркомзема).

Весенняя посевная кампания ставила перед собой три задачи: 1) Расширение посевной площади, 2) расширение и укрепление социалистического сектора в деревне и 3) борьбу за урожай.

Сейчас еще трудно определить точную площадь яровых посевов,—окончательные итоги будут через некоторое время подведены ЦСУ. Однако и по самым осторожным предварительным подсчетам **выявляется несомненное расширение ярового клина**, примерно около 11 проц. ...

...

К ОЗИМОЙ ПОСЕВКАМПАНИИ ОРГАНИЗУЮТСЯ 17 ТРАКТОРНЫХ ОТРЯДОВ.

400 ТРАКТОРОВ ВЫЙДУТ НА КРЕСТЬЯНСКИЕ ПОЛЯ.

...

ЗАГРАНИЧНЫЕ КОМАНДИРОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ.

ВЦСПС ВОЗБУДИЛ ПЕРЕД СТО ХОДАТАЙСТВО О КОМАНДИРОВАНИИ ЗА ГРАНИЦУ 500 ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ.

...

К НЕДЕЛЕ ОБОРОНЫ.

ЛОЗУНГИ ОСОАВИАХИМА.

1. Несмотря на все наши усилия сохранить мир, буржуазия готовит войну Советскому Союзу. Будем готовы!

2. На наши предложения всеобщего разоружения империалисты отвечают ростом вооружений. Наш долг укреплять охрану социалистического строительства Советов.

3. Интервенция в Китае и Никарагуа—таковы политика всех империалистов. Только Советский Союз неизменно стоит на-страже мира!

4. Болтовней о мире империалисты и социал-предатели прикрывают рост вооружений. Поднимем оборону СССР!

5. Быть всегда на-чеку, смело смотреть в глаза опасности—первейшая обязанность рабочих и крестьян.

6. Рабочие и крестьяне! Буржуазия не дремлет—усилим внимание к обороне социалистического государства.

7. Под'ем хозяйства—основа обороноспособности. ...

...

14. Буржуазия вооружается и организует против нас военные союзы. Ответим на это массовым вступлением в ряды Осоавиахима!

15. Ударную работу по военному обучению трудящихся в рядах Осоавиахима.

16. Организуйте военную подготовку, укрепляйте военные кружки Осоавиахима.

17. Через воздушный спорт укрепим Красный воздушный флот.

18. Рабочие и крестьянские женщины! Готовьтесь к защите СССР. Вступай в ряды Осоавиахима.

19. Комсомольцы, будьте застрельщиками в деле укрепления боевой мощи СССР, активно работайте в Осоавиахиме.

20. Работница и крестьянка, помогай укреплять оборону Советов. Вступай в ряды Осоавиахима.

21. Трудящиеся деревни! Вступайте в ряды Осоавиахима, крепите охрану ...

...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВНАРКОМА РСФСР ПО ДОКЛАДУ ПРАВИТЕЛЬСТВА БУРЯТО-МОНГОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Совет Народных Комиссаров РСФСР вынес свое решение по недавно заслушанному докладу правительства Бурято-Монгольской республики об ее хозяйственном, культурно-социальном и советском строительстве. СНК признал общую линию деятельности правительства Бурято-Монголии правильной, отметив в то же время значительные затруднения, связанные с отсталостью хозяйственного уклада и культурно-бытового уровня населения.

Совнарком признал, что в республике, в основном, завершился организационный период строительства власти как в центре, так и на местах, оживилась деятельность местных советов, выросла политическая активность трудящихся, особенно бедняцко-середняцких слоев, вовлекаются в советскую работу новые кадры работников из коренного населения, значительно улучшились взаимоотношения между бурято-монгольским и русским населением.

Своховоство республики превысило довоенный уровень и укрепило ее земледельческое хозяйство. Улучшилось обслуживание хозяйственных и культурных потребностей населения.

На-ряду с этими достижениями Совет Народных Комиссаров РСФСР отметил ряд недостатков в работе правительства Бурято-Монголии.

Основные недостатки заключаются в слабом проведении массовых мероприятий в области сельского хозяйства и сокращении отпуска средств по местному бюджету на эти цели; в замедлении роста коллективных хозяйств, обусловленном в частности, тем, что они в значительной мере остаются неземлеустроенными и недостаточно обслуживаются организационно-финансовой и агрономической помощью; в недостаточно строгом проведении классового начала при предоставлении сельского хозяйства и машиноснабжении деревни, а также отсутствии необходимого контроля за правильным использованием кредита.

Далее Совнарком в своем решении останавливается на недостаточном производстве землеустроительных работ по охвату населения и устранению существующих недочетов землепользования, на том, что бедняцкие и батрацкие слои деревни еще недостаточно вовлекаются в органы управления, и на слабом обслуживании культурно-национальных нужд коренного населения.

Учитывая разнообразие природных богатств, открывающих перспективы для развития в будущем производительных сил Бурято-Монгольской республики, учитывая важность установления хозяйственной и культурной связи ее с Дальне-Восточным краем и остальными частями РСФСР, Совет Народных Комиссаров РСФСР предложил правительству Бурято-Монголии и соответствующим ведомствам при составлении пятилетнего перспективного плана наметить на основе этих выводов систему хозяйственных и культурных мероприятий.

Намеченные мероприятия должны предусмотреть исследование и изучение Бурято-Монгольской республики в целях выявления наилучших форм использования ее производительных сил и наиболее успешного разрешения задач ее хозяйственного, социально-культурного и советского строительства.

Совнарком в своем решении дает конкретные директивы в области развития сельского хозяйства, промышленности, транспорта, торговли и культурно-социального строительства Бурято-Монгольской республики.

СООРУЖЕНИЕ НОВОЙ РАЙОННОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ В ПОДМОСКОВНОМ РАЙОНЕ.

ГДЕ СТРОИТЬ НОВУЮ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЮ ДЛЯ МОСКОВСКОГО РАЙОНА? — ПРИМЕРНАЯ СТОИМОСТЬ НОВОЙ СТАНЦИИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ В 200 МЛН. Р.—ДОСТАТОЧНЫ ЛИ ЗАПАСЫ УГЛЯ В БОБРИКОВСКОМ РАЙОНЕ?—ЧТО ВЫГОДНЕЕ: СТРОИТЬ ОДНУ СТАНЦИЮ НА 300 ТЫС. КЛВ. ИЛИ 2 СТАНЦИИ ПО 150 ТЫС.?

Разработанный МОГЭС пятилетний план электроснабжения Центрально-Промышленного района указывает на необходимость постройки в течение ближайших лет электростанции мощностью в 300 тыс. киловатт. В соответствии с этим и президиум ВСНХ СССР на-днях при... тельные экономические перспективы имеются для постройки в Центрально-Промышленном районе электростанций и на торфе, и на каменном угле. Сооружение и Тверской и Бобриковской станций одинаково предусматривалось еще планом Гоэлро (гос. комиссии по электрификации России).

...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО.

...

ХРОНИКА.

...

ПОПРАВКА.

...

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ИТОГИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ГОДА.

НА УРАЛЕ 6-я ПЯТИДНЕВКА ДАЛА ПОВЫШЕНИЕ.

СВЕРДЛОВСК, 2 июля. (Наш корр.). За 6-ю пятидневку июня заготовлено 18.621 тонна хлеба вместо 13.719 тонн, заготовленных за пятую пятидневку. Главная причина повысившихся заготовок—хорошие виды на урожай.

Хлебозаготовительный год кончился. С июля заготовки пойдут в счет плана будущего года. За год на Урале заготовлено 631 тыс. тонн—91,6 проц. областного плана и 86,4 проц. плана, данного Наркомторгом.

Из округов годовой план выполнил лишь Тюменский—103,7 проц. На последних местах приуральские округа: Сарапульский—66 проц. и Кунгурский—48,7 проц. Значительное расширение озимого клина текущего года в приуральских округах должно повысить удельный вес Приуралья в хлебозаготовках нового года.

В СИБИРИ ГОДОВОЙ ПЛАН НЕ ВЫПОЛНЕН.

НОВОСИБИРСК, 2 июля. (Наш корр.). За последнюю пятидневку июня Сибирь заготовила 11.050 тонн хлеба, вместо 13.020 тонн пятидневки. Июньский план выполнен на 70,1 проц. Ачинский округ выполнил 111 проц., остальные 15 округов плана не выполнили.

При годовом плане заготовок 1.334.233 тонны Сибирь, по оперативным данным Крайторга, заготовила 1.270.492 тонны.

Заготовки урожая нового года развернутся в сентябре, когда впервые в широких размерах предполагается организованная сдача хлеба нового урожая совхозами и колхозами.

ВСЕУКРАИНСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕТАЛЛИСТОВ.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ НА ЗАВОДАХ ЮГОСТАЛИ.

ХАРЬКОВ, 2 июля. (Наш корр.). На всеукраинской производственной конференции заводов Югостали заслушан доклад главного инженера Югостали тов. Лемана о рационализации украинской металлургии.

— В этом году,—говорит докладчик,—мы предполагаем превысить довоенный уровень выпуска чугуна, стали и проката при работе на меньшем количестве агрегатов, чем в довоенное время. Югосталь провела также значительную работу в области специализации производства...

... лом о рационализации украинской металлургии. В прениях высказалось свыше 50 человек. По мнению рабочих, все дело в том, что рационализаторские органы на предприятиях еще до сих пор не наладили свою работу. Рационализаторское бюро на заводе им. Карла Либкнехта, например, занимается чем угодно, только не вопросами рационализации. Рабочие винят также трест в неумении руководить рационализаторским делом. «Центральный отдел рационализации при Югостали занят исключительно администрированием».

...

ШАХТА ИМ. ВОРОВСКОГО ПЕРЕШЛА НА 6-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

... та профессиональных союзов тов. Ударов по этому поводу в беседе с нашим корреспондентом сказал:

— Все рабочие на состоявшейся только-что рудничной конференции единодушно приняли решение о переходе на новый порядок работ. Все те указания, которые были сделаны рабочими в отношении тех или иных недочетов, встречающихся на пути реального осуществления 6-часового рабочего дня, будут учтены и приняты к исполнению.

ОТКРЫТИЕ ГОРОХОВЕЦКИХ ЛАГЕРЕЙ.

СТ. ИЛЬИНО, 1 июля. (Наш спец. корр.). Сегодня в присутствии комвойск МВО т. Куйбышева, рабочих Москвы, представителей нижегородских и владимирских организаций состоялось торжественное открытие гороховецких военных лагерей. Войска расположились в этих лагерях впервые. Несмотря на это, в короткий срок были проложены дороги, организована связь и сооружены лагерные постройки. В отдельном кон.-арт. дивизионе особой кавбригады, подшефном «Правде», все конюшни, кухни, амбулатории, цейхгаузы были воздвигнуты в течение полутора месяцев.

...

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корр.).

...

БЕСХОЗЯЙСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА БАЖЕНОВСКИХ АСБЕСТОВЫХ КОПЯХ.

...асбестовые копи за три последних года достигли 11.600 тыс. руб.

Громаднейшие дефекты строительства прошлых лет ничему не научили строителей. Выстроенная в прошлом году первая сортировка, а также обогатительная фабрика асбеста даже по заключению комиссии треста дает лишь полуфабрикат—асбест, засоренный и требующий дальнейшей переработки. Однако, вторая обогатительная фабрика, а также сортировка в текущем году строятся по той же системе.

Строительство текущего года на асбестовых рудниках началось без проектов и смет, не обеспеченное строительными материалами, которые хранятся небрежно и расхищаются всеми, кому не лень. Проекты, купленные у немецкой фирмы «Гумбольдт», никуда не годятся и приходят со значительным опозданием и массой технических дефектов.

Комиссия РКИ, обследовавшая использование импортного оборудования асбестовых предприятий, установила, что часть оборудования пришла в полную негодность, а общая стоимость неиспользованного заграничного оборудования достигает 600 тысяч рублей.

НЕДОЧЕТЫ НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ТУРКЕСТАНО-СИБИРСКОЙ ЖЕЛ. ДОР.

...

БОЛЬШОЙ СПРОС НА УБОРОЧНЫЕ МАШИНЫ.

...

ОТОВСЮДУ.

...

О ПРОЕКТЕ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА.

Дискуссионный листок № 5.

Несколько критических замечаний к проекту.

Тов. Цеткин, критикуя общий характер проекта программы, отмечает отсутствие ряда важных пунктов: роли и значения мелкой буржуазии в городе, анализа идеологических распадочных явлений, специальных лозунгов для интеллигенции и т. д. Отмечая абстрактность некоторых формулировок, т. Цеткин особенно подчеркивает недостаточность программы по вопросу о женщине. Автор критикует программу и в части, касающейся значения пролетарской диктатуры в СССР для мировой революции.

Необходимость и важность единой целостной программы для всех секций Коммунистического Интернационала вытекает из самой сущности его. Коммунистический Интернационал строится, действуя сознательно в духе Маркса и Энгельса, «делать историю», как ему исторически «сделать надлежит». Его задача— [illegible]

[illegible] капитализма, сопровождаемым усиленным ростом явлений распада в идеологической надстройке буржуазного общества. Этот распад чувствуется во всем: в науке, [illegible] в парламентских и других органах буржуазного государства и всей общественной [illegible]

[illegible]

В этом отношении проект нуждается в большем теоретическом построении и выполнении указанных пробелов. Беспощадное разоблачение преступной деятельности реформистов II Интернационала, конечно, не должно отсутствовать. Его необходимо дополнить и углубить путем основательного разоблачения всех обманчивых, одурманивающих массу теорий реформизма.

Проект, это—широкая база для коммунистической программы, соответствующей таким требованиям. Но все-таки наша программа—и это мое глубокое убеждение—должна быть даже после тщательной проработки ее комиссией руководящих теоретиков и практиков представлена к принятию не раньше, чем она подвергнется основательному открытому обсуждению во всех секциях Коммунистического Интернационала. Это даст программе самые плодотворные идеи из всего обилия общественной жизни и быта, неисчерпаемые богатства которого Ленин так часто подчеркивал. Дискуссия в национальных секциях выявит все, что неясно и неотчетливо, и тем самым ускорит устранение недостатков как в теории, так и на практике. Она заставит членов партии и сочувствующие массы проделать большую необходимую идеологически-воспитательную работу. При сотрудничестве масс наша программа станет живым воплощением части освободительного движения рабочего класса, которое должно быть делом рук самого рабочего класса.

КЛАРА ЦЕТКИН.

Надо устранить некоторые шероховатости.

Наши замечания на проект программы обращают внимание главным образом на отдельные стилистические недочеты, неясные формулировки и пр., которые следовало бы, по нашему мнению, исправить.

ВВЕДЕНИЕ.

«1. Связывая весь мир цепями финансового капитала, об'единяя «кровью и железом» пролетариев всех стран, народов и рас под игом финансово-капиталистической плутократии, гигантски обостряя эксплоатацию, гнет и порабощение пролетариата и ставя его непосредственно перед задачей завоевания власти, империализм создает необходимость теснейшего сплочения рабочих в единую интернациональную армию пролетариев всех стран, независимо от государственных границ, национальных или расовых отличий, пола или профессии».

1. Неверно сказано: «кровью и железом»; такими средствами империализм не столько об'единяет, сколько раз'единяет пролетариев различных стран.

«2. С другой стороны, империализм откалывает наиболее обеспеченную часть рабочего класса от его основных и наиболее угнетенных масс. Эта подкупленная и развращенная империализмом верхушка рабочего класса, составляющая руководящие кадры с.-д. партий, заинтересованная в империалистическом грабеже колоний, преданная «своей» буржуазии и «своему» империалистскому государству, оказалась в решающих классовых битвах на стороне классового врага пролетариата».

2. «Составляющая»: а) выходит, что вся верхушка рабочего класса функционирует, как «руководящие кадры» с.-д. партий, между тем как она шире этих кадров; б) руководящие кадры состоят также из членов других классов и социальных групп.

«3. Раскол на этой основе социалистического движения в 1914 году и дальнейшие измены социал-демократических партий, ставших буржуазными рабочими партиями, показали и доказали, что международный пролетариат может выполнить свою историческую миссию—свержения ига империализма и завоевания пролетарской диктатуры лишь в беспощадной борьбе против социал-демократии».

3. На какой основе? Предшествует: верхушка оказалась в решающих классовых битвах на стороне классового врага пролетариата. Решающие классовые битвы этой революции, между тем, раскол произошел не во время под'ема революционного движения, а во время империалистической войны. Назвать империалистическую войну решающей классовой битвой (в смысле междуклассовой) нельзя.

I РАЗДЕЛ.

«4. Этот новый исторический период возник на основе развития важнейших законов движения капиталистического общества. Закон концентрации и централизации капитала привел к образованию могучих монополистических об'единений (картели, синдикаты, тресты), к новой форме гигантовых комбинированных предприятий, связанных в один узел банками».

4. Не закон концентрации и централизации, а сама «концентрация и централизация».

«5. Монополистическая форма капитализма сопровождается, следовательно, неизбежными империалистскими войнами, которые по своему охвату и по истребительности своей техники не имеют примера в мировой истории».

5. Форма... сопровождается. Неуклюже!

«6. ...Кризисы (в эпоху империализма) из местных и национальных превращаются в кризисы, охватывающие ряды стран, а затем в кризисы мировые».

6. Кризисы из местных и национальных превратились в кризисы, охватывающие ряд стран еще в домонополистическую стадию капитализма.

«7. Ряд империалистских войн, вырастающих в мировые войны, путем которых закон централизации капитала стремится дойти до своего всемирного предела—единого мирового треста, сопровождается такими разрушениями, накладывает такие тяжести на плечи рабочего класса и миллионы колониальных пролетариев и крестьян, что капитализм неизбежно должен погибнуть под ударами пролетарской революции».

7. «Закон» здесь уже персонифицируется. См. п. 4.

II РАЗДЕЛ.

«8. В полном противоречии с тезисом «Коммунистического Манифеста»... лидеры национальных социал-демократических партий... вместо борьбы с империалистской войной стали ее верными солдатами».

8. «Вместо... стали». Коряво!

«9. В результате первого тура империалистских войн (мировая война 1914—1918 гг.) и октябрьской победы рабочего класса в бывшей империи российского царя мировое хозяйство раскололось на два принципиально враждебных лагеря: лагерь империалистских государств и диктатуру пролетариата в СССР».

9. Стилистически недоработано. Гораздо лучше эта мысль сформулирована, например, в конституции СССР (декларация).

«10. Капиталистический мир, не будучи в силах преодолеть свои внутренние противоречия, пытается создать международные об'единения (Лига Наций) с главной целью: остановить неудержимый рост революционного кризиса, удушить блокадой или войной Союз пролетарских республик».

10. Подчеркнутую мысль нужно перенести двумя абзацами ниже. Нельзя ее оставлять там, где речь идет о попытках создания международного об'единения с целью удушить блокадой Союз пролетарских республик. Такое об'единение, несмотря на все внутренние противоречия, капиталистический мир создать может.

«11. Неустойчивость капиталистических отношений в послевоенный период привела к банкротству парламентаризма, как демократически замаскированной формы буржуазной диктатуры, и к появлению фашизма, как метода открытой диктатуры буржуазии. Чтобы обеспечить себе большую устойчивость власти, ее твердость и постоянство, буржуазия все более вынуждается переходить от парламентской системы к независимому, от межпартийных отношений и комбинаций к фашистскому методу, маскируя его «общенациональной идеей».

11. Конечно, по сравнению с парламентской «демократией» фашизм представляет собою более открытую форму диктатуры буржуазии. Поэтому упоминание о маскировке не противоречит прямо характеристике фашизма, как открытой диктатуры буржуазии. Но едва ли правильно вообще говорить об «открытой диктатуре буржуазии». Единственный класс, открыто осуществляющий свою диктатуру—пролетариат. Буржуазия всегда вынуждена прикрывать свою диктатуру. Вопрос может стоять только о различных формах и способах маскировки.

«12. «Мирная» борьба за нефть, каучук, хлопок, уголь, металл, за новый передел областей, капитального экспорта»...

12. В русском тексте лучше сказать «экспорта капиталов».

«13. Непрерывное революционное брожение среди сотен миллионов индусских рабочих и крестьян грозит сломить господство мировой цитадели империализма — Великобритании».

13. Индийских. Индусы, это—религиозная группа.

III РАЗДЕЛ.

«14. Коммунистическое общество уничтожает деление общества на классы, т.-е. на ряду с производственной уничтожает и социальную анархию».

14. Что сие значит? Можно говорить об анархии производства в товарном обществе; социальная же анархия не существует и не может существовать в классовом обществе. Коммунизм ее создает, а не уничтожает.

«15. Громадные непроизводительные траты, которые в прежде существовавших общественных формациях вызывались борьбой классов, исчезают, и освободившаяся энергия идет на борьбу с природой, под'ем и развитие человеческой мощи и могущества».

15. Синонимы. Что-нибудь одно.

«16. Отмена частной собственности и классов уничтожает эксплоатацию одних людей другими».

16. Классы не могут быть отменены. Отмена означает единовременный акт, тогда как отмирание классов есть длительный процесс.

IV РАЗДЕЛ.

«17. Право переизбрания делегатов, право их отзыва, соединение исполнительной и законодательной власти, выборы не по территориальному, а по производственному принципу (от фабрик, мастерских и т. д.),—все это проводит резкую разницу между буржуазно-парламентарной республикой и советской диктатурой пролетариата».

17. Коряво.

«18. ...ряда переходных мероприятий. Национализация производства не должна, по правилу, распространяться на мелкие и средние хозяйства (крестьян, ремесленников, кустарей, мелких и средних торговцев и т. п.)».

18. Национализация средств производства.

«19. Во-первых, потому, что у ведущего класса пролетариата не может хватить, в особенности в первые фазы диктатуры, достаточного количества организационных сил».

19. Плеоназм!

«20. Поэтому, чем больше удельный вес раздробленного мелкокрестьянского труда в общей экономике страны, тем больше об'ем рыночных отношений, тем меньше значение непосредственно-го планового руководства».

20. Не «значение», а возможности.

V РАЗДЕЛ.

«21. Основным проявлением глубочайшего кризиса капиталистической системы является раскол мирового хозяйства на страны капитализма и страны строящегося социализма».

21. Не только мирового хозяйства. Лучше «раскол мира».

Е. БЕРЛОВИЧ.
С. ПОКРОВСКИЙ.

Ленинград.

К проекту программы.

(Из статей, поступивших в редакцию).

Тт. Гинзбург и Сединов (Ленинград), останавливаясь на втором разделе программы Коминтерна, приводят ряд соображений против следующих слов этого раздела: [illegible] ...тонов, но это не единственный и не первый симптом». Далее авторы говорят: «вопрос о начале международной пролетарской революции нельзя обуславливать [illegible]

[illegible]

...сделано бы считать 18 марта 1871 г. Авторы предлагают добавить ряд исторических фактов (первая мировая империалистическая война, образование пролетарской диктатуры в СССР, рост революций во всех странах, Октябрьский переворот, китайская революция и т. д.), обозначающих начало международной пролетарской революции.

Тов. Швальц (Полтава) считает, что проект программы Коминтерна не уделил [illegible]

[illegible]

...удалить внимание вопросу о подготовке широкой крестьянской массы к ликвидации всякой собственности на землю, используя для этого опыт русской революции.

Тов. Камин-Каминский (Москва) считает, что в VI главе проекта программы следует уделить особое внимание новым методам и формам сопротивления пролетарской революции, оказываемого враждебными классами. [illegible] (рабочая оппозиция, троцкизм, ультра-левые и т. д.). Национальному вопросу программа уделяет мало внимания. Военный вопрос (вооружение рабочих, красная гвардия и т. д.) весьма важен с точки зрения подготовки пролетариата к захвату власти. Этот вопрос мало разработан в программе.

Дело об экономической контрреволюции в Донбассе.

Речи защиты.

Речи защиты заняли пять судебных заседаний. Начавшись в пятницу вечером, они продолжались затем в течение двух дней—субботы и воскресенья, когда суд работал нормальным порядком.

Не останавливаясь на оценке общественно-политического значения процесса, в которой она полностью солидаризируется с обвинением, защита главные свои усилия направила на доказательство того, что нельзя универсальную форму обвинительного заключения распространить на всех 53 обвиняемых, что нужно подходить к рассмотрению шахтинского преступления в его исторической перспективе с учетом времени, места и конкретной обстановки, в которой каждому из подсудимых приходилось жить и работать. Защита стремилась также дать психологическое об'яснение многочисленным оговорам, являющимся характерной чертой настоящего процесса, отвергая их ценность как судебного доказательства против того или другого из своих подзащитных. И, наконец, защита старалась найти и указать суду мотивы и пути для смягчения тяжелой участи значительной группы обвиняемых, для которых обвинение требовало применения высшей меры социальной защиты.

Речь защитника Л. А. Меранвиля.

Выступления защиты начались речью Л. А. Меранвиля.

Защитник прежде всего считает необходимым восстановить историческую перспективу длительного шахтинского преступления. Он просит суд иметь в виду, что преступление началось на рубеже 1920—1921 гг., когда лица, совершившие его, были совсем не теми людьми, какими они представляются нам сейчас.

До революции инженеры являлись самой привилегированной частью русской интеллигенции. Они воспитывались в сознании, что культура, наука, техника и капитал—одно и то же, и когда над головами этих людей пронесся октябрьский вихрь, они растерялись, они оказались отрезанными от старого, привычного им мира и не могли пристать к новым, неведомым берегам.

Наступил голодный 1921 год. Зашевелились слухи о концессиях. Бывшие хозяева писали, что собираются появиться в качестве концессионеров, и задавали ряд хозяйских вопросов, а кстати и прилагали некое денежное поощрение. Хозяева предупреждали: пока-что берегите недра от большевистского расхищения. Инженеры решили беречь. Так возникли первые акты вредительства.

Прошли 1922 и 1923 гг. О концессиях говорят, но хозяйство ведут сами. У заграничных хозяев — нетерпение. У их слуг из Шахтинского района — тоже. В чем дело? Почему большевики управятся? Заставить их поскорее признать свое неумение, помешать работе по самостоятельной добыче угля. Все равно, мол, ничего не выйдет. Так вредительство постепенно переходило в систему. А хозяева не забывали денежно поощрять. В 1925 г. начинают гаснуть надежды на спасительную силу концессий. Советская власть наладила добычу угля. Тут подоспел ряд осложнений международного характера (Англия). Хозяева из Парижа злобно завыли об интервенции, требуя от своих здешних слуг принятия мер «на случай интервенции».

Но даже для обывателей и мещан, живущих среди народных масс СССР, очевидно, что всякая интервенция потерпит злое крушение, ибо ее не примут народы нашей страны. «Случай интервенции» эти люди использовали лишь в качестве желанного случая лишний раз получить на чаек от хозяев. Они все до единого отрицают участие в программе «на случай интервенции». Концессии лопнули, интервенция—анекдот. Организация в 1926 году изнутри уже умерла. Исчез смысл вредительства. Но по инерции работа еще продолжалась и формально даже увеличивалась. Это была инерция снежного кома, катящегося с горы и распухшего перед тем, как внезапно разлететься в прах.

Все сказанное — не оправдание для вредителей, а основание к тому, чтобы не так сурово, как прокурор, расценивать их социальную опасность, их злую волю. Может быть, в интересах государственной самообороны при этих условиях и нет надобности применения той кары, которую сам законодатель называет исключительною мерою социальной защиты.

Переходя к характеристике отдельных своих подзащитных, тов. Меранвиль подчеркивает, что Калганов не бежал с белыми и служил большевикам, рискуя быть повешенным вместе с женой и детьми вернувшимися белыми. Человек этот способен на хорошие порывы. Но потом он усумнился и вошел в преступление, о чем сам рассказал до точки. В 1926 году он ушел от вредителей и с отчаянной энергией начал работать над заглаживанием причиненного вреда.

Боярщинов — нервно-больной человек. Вредительство его не велико по сравнению с другими. Но есть иное: он связан с неким «Казимиром», которого прислал к нему «сам» Матов с приказанием исполнить то, что он скажет. Боярщинов исполнял и передавал «Казимиру» сведения статистического и технического характера и получал небольшие суммы денег. Но не в этом сила. Главное вот в чем: Боярщинов сказал, что, пересылая ему мелкие подачки, Дворжанчик велел передать, примерно, так: старайтесь, молодой человек, а вот в случае войны мы предложим вам выполнить для нас диверсионный акт и заплатим за него целую тысячу долларов.

Процитировав это признание Боярщинова, прокурор предложил его расстрелять как шпиона. Но ведь войны не было и нет. Диверсионного акта Боярщинов не составлял. Для реализации этого разговора он ни шагу не сделал.

Защитник доказывает неприменимость расстрела и к Будному, признавшему передачу 40 писем и, конечно, знавшему, что за корреспонденция проходила через его руки. Нигде на собраниях организации Будный не бывал. Никто, кроме Матова, его там не видел. Никто и нигде не говорил о руководящей или просто важной роли Будного в организации. Можно согласиться с прокурором, что Будный нам не нужен, но во всяком случае он не так уж опасен, чтобы невозможно было найти, кроме расстрела, иные средства для ограждения от него государства и общества.

Подсудимого Соколова защитник считает возможным отпустить из суда домой в полной уверенности, что этот бывший воспитанник кадетского корпуса понял, наконец, чьи приказы надо выполнять. Такие люди не виляют и не меняют своих лагерей.

О последнем из своих подзащитных, подсудимом Штельбринге, защитник того мнения, что за свою бестактность (знакомство с Ружицким и посещения его) он поплатился уже тем, что попал на скамью подсудимых. Урок хороший и достаточный. Штельбринг может уйти из суда оправданным.

Речь защ. Л. Г. Пятецкого-Шапиро.

Защитник Л. Г. Пятецкий-Шапиро защищает подсудимых Сущевского, Никишина, Чернокнижникова, Петрова, Звада и Бабенко.

Свою речь тов. Пятецкий-Шапиро начинает с напоминания, что и государственный обвинитель, требуя для Сущевского расстрела, все же по вопросу о степени социальной опасности Сущевского признал «возможность и иных впечатлений». Защитник доказывает, что эти «иные впечатления» непреложно вытекают из анализа конкретной преступной деятельности Сущевского.

Защитник разбивает деятельность Сущевского на два периода: до вступления его в организацию и после. Первый период, по мнению защитника, в деятельности Сущевского характеризуется не только отсутствием вредительства, но, наоборот, полезным хозяйственным строительством. Защитник подкрепляет это утверждение данными судебного следствия. Хотя связь Сущевского с Дворжанчиком тянется с 1921 года, а получение денег от Дворжанчика—с 1923 года, но вредительская деятельность Сущевского, относящаяся только ко второму периоду, обусловлена не этой связью и не деньгами Дворжанчика.

Касаясь роли Сущевского в харьковской организации, защитник доказывает, что Сущевский не является ни одним из главных организаторов, ни одним из главных воротил. Даже пределы его осведомленности в размахе деятельности организации и ее составе были ограничены. Сущевский, как полагает защитник, был только посредствующим звеном, только передатчиком писем Дворжанчика. Показания Братановского о том, что Сущевский входил в состав руководящей группы, защитник считает оговором, продиктованным стремлением расширить круг лиц для разгрузки своей ответственности.

Обвинитель признал, что расстрел в отношении Сущевского не единственная возможная мера. Защитник и ходатайствует перед судом о применении к Сущевскому этой другой, не столь исключительной меры.

Переходя к защите остальных своих подзащитных, защитник указывает, что деятельность некоторых из них заканчивается в 1924 году, до возникновения организации, и что поэтому универсальная формула обвинительного заключения к ним не применима. В отношении Никишина сам прокурор выработал меру защиты в виде условного осуждения. Чернокнижникова и Петрова, вредительская деятельность которых закончилась в 1924 г. и степень социальной опасности которых в настоящий момент ничтожна, нет надобности подвергать изоляции, которой требовал для них государственный обвинитель.

В отношении Звада защитник не видит никаких доказательств его участия в организации, а равно его непосредственной вредительской деятельности. На худой конец по отношению к нему может идти речь только о недоносительстве.

Что касается Бабенко, то прикосновенность его к охранке основывается, по утверждению защитника, исключительно на показаниях бывших сотрудников контрразведки Пруденкова и Клачко, показания которых не внушают доверия и противоречат фактам. В соответствии с государственным обвинителем защитник просит суд мягким приговором научить Бабенко ценить человеческую личность.

Речь защитника Н. В. Коммодова.

Тов. Коммодов защищает подсудимых: Шадлуна, Мешкова, Ржепецкого, Одрова и Лури.

Защитник считает, что главнейшей задачей суда является установление той основной группы подсудимых, действия которых попадают под содержание статьи 58—7, т.-е. использование в контрреволюционных целях государственных предприятий в интересах бывших собственников и капиталистов. За пределы этой основной группы нужно выделить всех тех, действия которых или вообще не содержат никакого преступления или должны квалифицироваться по иным статьям уголовного кодекса.

Прежде всего нельзя рассматривать в действиях длинного ряда подсудимых, в действиях, совершенных ими в продолжении ряда лет в разное время с разными побуждениями, в разных местах и условиях жизни и без взаимного соглашения,—планомерности, системы. Затем очень важно раз навсегда установить, что время оформления организации, это—конец 1923 г. или начало 1924 г., так как эта дата, в виду того, что статья 58—7 подпадает под действие амнистии к десятой годовщине Октябрьской революции, имеет для судьбы отдельных подсудимых решающее значение.

Дальше защитник, определяя формы соучастия в организации, находит, что в данном деле преступления ряда лиц надо квалифицировать [illegible] в смысле пособничества.

По Щербиновскому рудоуправлению у защитника проходит трое его подзащитных—Стояновский, Лури и Одров.

Анализируя данные судебно-следственного материала о Стояновском, защитник приходит к выводу, что нет оснований считать его членом вредительской организации.

Считая установленными в отношении своего второго подзащитного, Одрова, факты получения и передачи писем от Дворжанчика, осведомленность его в содержании этих писем и получение денег от Дворжанчика, защитник рассматривает вину Одрова как форму пособничества и соучастия в преступлениях, которыми руководили лица, использовавшие Одрова для своих преступных целей, пользуясь его неведением. Одров не имеет права уйти из суда безнаказанно, но не надо забывать того, что он молодой инженер, который может принести советской власти пользу.

Третьему подзащитному Лури, инженеру советского времени, окончившему Горный институт только в 1921 году, надо, по мнению защитника, вернуть его честное имя, так как он никакого участия во вредительской организации не принимал. Если же он принимал от Сущевского деньги, то он был уверен в том, что это премиальные за его добросовестную работу.

В отношении следующего подзащитного Мешкова прокурор требует применения расстрела, но защитник считает, что в деле Мешкова, кроме оговора ряда лиц, других данных более об'ективного характера нет. Анализ показаний оговорщиков Матова, Братановского, Сущевского и Детера приводит защитника к мысли, что Мешков к организации не причастен. Несмотря на то, что Октябрьская революция отняла у Мешкова все его состояние, он сделался честным советским служащим, примирившись с потерей. Эту уверенность защитник строит на ряде предпосылок, из которых главная—полная возможность Мешкова уехать за границу со своими бывшими хозяевами, нежелание вести переписку с Соколовым, который из Парижа давал ему предложение войти с ним в контакт, и тот факт, что из общего количества 32-х выполненных им шахт только 4 оказались неудачными. Если при этом принять во внимание, что самая закладка шахт должна была пройти в месячный срок для всего района, то процент неудачи является вполне нормальным.

Защитник считает, что Мешков является жертвой оговора, что и он должен быть оправдан и сохранен для нашей горной промышленности как зрелый специалист с большим стажем.

Следующего подзащитного Ржепецкого защитник характеризует как неудачника, которого «судьба» преследует еще со школьной скамьи. В отношении Ржепецкого защитник считает вполне установленным недоносительство, но никак не больше.

Последний из подзащитных Шадлун, в отношении которого государственный обвинитель также требует применения расстрела, признал себя виновным в том, что состоял членом организации. Защитник считается с этим фактом признания, однако, полагает, что на Шадлуна нельзя возложить ответственность за деятельность организации с 1923 по конец 1925 года, т.-е. за тот период, когда наиболее интенсивно организация формировалась. Отсюда вывод, что невелика была ценность в глазах организации Шадлуна, если два года его не вовлекали в ее состав. Шадлун не проявил никакой активности во вредительстве, что подтверждается рядом фактов.

Самое тяжелое обвинение, которое вменяется Шадлуну,—его связи с подозрительными по части шпионажа лицами,—защитник отвергает, потому что Шадлун по своему характеру не способен на государственную измену и не мог участвовать в шпионаже. Таким образом, если отбросить это тяжелое обвинение, у Шадлуна остается еще ряд преступлений, которые, несомненно, влекут за собой и тяжелую ответственность, но во всяком случае к нему нельзя применить той меры социальной защиты, которую требует государственный обвинитель.

Речь защитника Лидии Розенблюм.

Защитник Розенблюм, защищающая подсудимых И. Некрасова, Калинина и Стояновского, отметила, что необходимой предпосылкой для надлежащего подхода к этому делу являются два всеми признанных обстоятельства—безусловный рост выработки в Донбассе и общее доверие к технической интеллигенции, не нарушенное данным процессом.

Эти обстоятельства обязывают с особой тщательностью подойти к вине каждого из обвиняемых в отдельности. Поэтому применение высшей меры социальной защиты в ряду обвиняемых вряд ли диктуется той реальной опасностью, какую они представляют для государства. Независимо от веры в искренность раскаяния подсудимых, нет опасений за повторное совершение ими аналогичных контрреволюционных деяний.

Переходя к каждому из своих подзащитных в отдельности, защитник находит, что в отношении ее подзащитного Стояновского факт получения денег им совершенно не доказан, сам же он это получение полностью отрицает, но зато мы имеем вполне реальный факт—перелом ноги, который Стояновский получил, работая в качестве заведующего мелким шахтным строительством. Считая, что Стояновский совершенно не ответственен за действия вредительской организации, к которой он не принадлежал, защитница просит специальное присутствие об оправдании Стояновского.

В отношении Калинина который, по его собственному признанию, получил деньги от Александра Некрасова, защитница находит ряд обстоятельств, которые смягчают его вину. Беря деньги от Некрасова, Калинин догадывался, что они идут от старого хозяина Парамонова, но ему и в голову не приходило, что источником их является контрреволюционная организация. Никаких вредительских действий он не производил. Калинин подлежит ответственности не по 58—7 ст. уг. код., а только за недоносительство.

Наконец, по поводу третьего своего подзащитного Некрасова, который получил от Шадлуна 300 рублей, защитница находит, что к этому подсудимому должна быть применена амнистия, так как факт получения им денег относится к периоду до 1923 г.

Речь защитника А. А. Смирнова.

Приступая к своей нелегкой задаче—защитить подсудимых Матова и Братановского, которые играли такую исключительную и видную роль во вредительской организации, в чем они сами сознались, защитник Смирнов направляет свои усилия на то, чтобы ослабить впечатление от их показаний и найти мотивы для смягчения их участи.

Проф. Осадчий совершенно правильно говорил здесь, что сидящих на скамье подсудимых вредителей надлежит расценивать как пигмеев, копошащихся у ног великана и тщетно старающихся свалить его. Бурному росту Донугля, являющемуся только деталью в восстановительном процессе всего Союза, не страшны усилия вредителей, а само вредительство, хотя оно само по себе велико абсолютно, но относительно не так страшно. Ту же мысль подчеркнул защитник и у общественного обвинителя т. Крупина, но он не согласен с ним в том, что механизация Донугля не дала снижения себестоимости. Этот вопрос может быть решен только по истечении некоторого времени.

Защитник считает, что единственным стимулом, двигавшим злою волей его подзащитных, являлась корысть. Если признать это обстоятельство, то, разумеется, всякая наличность у них какой-либо идеологии отпадает. В том факте, что его подзащитные и ряд других подсудимых шантажировали и обманывали своих хозяев, защитник видит лишнее подтверждение высказанных им соображений.

Защитник не отрицает наличности тех преступлений, которые вменяются в вину его подзащитным, но старается смягчить последствия их вредительской деятельности. Указывая на большой опыт и знания Братановского и Матова и их полное раскаяние, защитник просит специальное присутствие заменить его подзащитным расстрел тюремным заключением, считая, что с течением времени они сумеют приложить свои знания на пользу Советского Союза.

Речь защитника А. М. Рязанского.

Тов. Рязанский защищает обвиняемых Башкина, Боярщинова и Именитова. Государственный обвинитель требовал в отношении Башкина и Боярщинова расстрела.

Башкин сам признал совершение им ряда вредительских действий. Таким образом, задача защитника сводится к тому, чтобы определить степень социальной опасности Башкина. Защитник не считает Башкина полноценной личностью, базируясь на актах медицинской экспертизы.

Башкин был окружен реакционными инженерами, стоявшими в стороне от влияния революции. Хотя эта среда и была ему чужда, но душевно слабый, болезненный и беспомощный он был умело использован в качестве орудия сильными волевыми людьми—Калгановым, Березовским и др. Принеся суду полное признание в совершении тяжкого преступления, Башкин тем не менее отрицает другие обвинения—свое участие в работе контрразведки и жестокое обращение с рабочими. Над этими отрицаниями нужно задуматься.

Защита просит эти моменты учесть при обсуждении вопроса о возможности сохранения Башкину жизни.

В отношении Боярщинова защита считает, что он совершил две ошибки: ему не надлежало в 1923 г. отвечать на запрос Дворжанчика о концессиях и он должен был выйти в отставку в тот момент, когда узнал о существовании рядом с ним в Донугле контрреволюционной группы. Боярщинов признал, что эти две ошибки политического порядка он совершил, но они не предрешают его принадлежности к контрреволюционной организации. Здесь мы вступаем «в темный лес» многочисленных оговоров со стороны Матова, Братановского, Сущевского, Детера, Шадлуна и др., оговоров, к которым защитник просит отнестись с тем большей осторожностью, что в лице Боярщинова, при всех его ошибках, мы имеем человека, который в течение долгих лет работал с исключительной пользой на ответственных постах каменноугольной промышленности.

В конце концов все эти оговоры имеют один первоисточник—Матова, враждовавшего с Боярщиновым еще до советской власти.

Защитник считает, что если бы Боярщинов состоял в контрреволюционной организации, он не вернулся бы на территорию Союза из заграничной своей командировки, когда прочитал в заграничной прессе сенсационные сведения о шахтинском деле и об аресте ряда лиц по этому делу. Он не только вернулся, несмотря на это, но и представил два служебных доклада: в Берлине—для торгпредства, в Москве—для ВСНХ. Защитник просит специальное присутствие, если оно принципиально станет на равноценную им точку зрения, сделать соответствующие выводы при решении вопроса о мере социальной защиты для Боярщинова.

Своего последнего подзащитного Именитова защитник считает совершенно невиновным. И в отношении Именитова имеется ряд оговоров, в том числе Матова, Братановского, Скорутто и Соколова. Кроме того, обвиняемый Будный говорил о том, что он вручал Именитову письма от Дворжанчика. Наконец, прокуратурой уже в стадии судебного следствия были выявлены в качестве свидетелей привлеченные по делу другой контрреволюционной организации Андреев и Мухин.

Защитник подчеркивает, что в отношении Именитова никаких других доказательств его вины, кроме оговоров, в деле не имеется. Это дает основание защитнику считать, что его подзащитный Именитов, ничем себя в прошлом не запятнавший, выйдет из суда оправданным.

Речь защитника А. А. Левенберга.

Защитник А. А. Левенберг защищает подсудимых Кузьму, А. Некрасова, Бадаева, Нашивочкина, Потемкина и Детера.

В противовес представителю государственного обвинения, потребовавшему для Кузьмы применения высшей меры социальной защиты, тов. Левенберг считает невиновным последнего. В условиях жизни и индивидуальных качествах Кузьмы, выходца из крестьянской семьи, начавшего свою деятельность почти на грани падения старого строя, нет, по мнению защитника, предпосылок, которые создали бы из него человека, могущего легко и просто соблазниться мечтами о возвращении к прошлому.

Анализируя материал, имеющийся в деле против Кузьмы, защитник приходит к выводу, что из 15 показаний против Кузьмы одни основаны лишь на слухах и предположениях, а другие—на сообщении Березовского о том, что он дал Кузьме определенную сумму денег, как участнику организации. Сопоставляя показания первой категории, тов. Левенберг устанавливает в них целый ряд противоречий. Сущевский, например, то говорит о том, что он передал Кузьме письмо через Шадлуна, то утверждает, что письма были переданы им непосредственно в гостинице в Харькове. Некоторые подсудимые, как, например, Беляков, которые устанавливали виновность Кузьмы на предварительном следствии, отказались от своего оговора на суде. Другие же, как Казаринов, говорят, что они о принадлежности Кузьмы к организации «точно не знают». Между тем, если бы Кузьма действительно был в организации, то в силу особых свойств своего характера он не мог бы быть незаметным членом организации. Такое положение совершенно об'ясняется с тем обстоятельством, что некоторые руководящие члены организации даже не знали, был ли Кузьма в ее составе. Что касается показания Березовского, то защитник доказывает, что, «купленный» русским капиталом за границей для выполнения вредительской работы, он легко и свободно из корыстных мотивов мог указать, что он передал деньги Кузьме, не произведя этой передачи фактически. Ведь никакой проверки передачи денег Березовским не производилось, и распределение сумм проверялось другими членами организации лишь на основании голословного заявления Березовского о том, что эта сумма была выдана.

Характеризуя работу Кузьмы на рудниках Донугля, защитник указывает, что Кузьма в свою работу вносил не только добросовестность и энергию, но и исключительный творческий талант. Кузьма был, по утверждению защитника, крупным новатором в области каменноугольной индустрии и пламенным сторонником механизации добычи угля, стремясь ввести в работу самые усовершенствованные методы, выработанные опытом заграничной техники.

Ссылкой на заключение экспертизы тов. Левенберг доказывает, что проект Кузьмы по проходке шахты Скачинского основан на требованиях науки и практики Америки и не был сопряжен с задержкой пуска шахты. В пользу этого говорит особенно тот факт, что в 1928 году, уже во время процесса, когда Кузьма уже сидел на скамье подсудимых за создание вредительского проекта, этот самый проект принят Донуглем к осуществлению. Во время процесса отпала также легенда о взятке, полученной Кузьмой от Бостера (представителя фирмы [illegible]).

Переходя к защите А. Некрасова, тов. Левенберг указывает, что требование для Некрасова высшей меры наказания не находится в соответствии с тем удельным весом, какой он играл на предприятии. Утверждение, будто Некрасов соблазнил Калинина, находится в полном противоречии с личностью Калинина, старого подпольного работника, и с той обстановкой, в которой этот соблазн произошел.

Незначительность роли в процессе подсудимых Бадаева, Нашивочкина и Потемкина и несостоятельность имеющихся против них улик исключают, по мнению защитника, целесообразность применения к ним, как к специалистам, лишения свободы.

В отношении Детера защитник просит специальное присутствие о замене высшей меры социальной защиты длительным лишением свободы. Такая замена вполне допустима, если принять во внимание крайне незначительный удельный вес Детера в организации, искренность его показаний, происшедший в нем глубокий внутренний перелом и его высокую квалификацию, как специалиста.

Речь защитника Н. Ф. Добрынина.

Защитник Добрынин защищает инженера Кржижановского и техников: Васильева, Горлова и Файермана. Для первых двух прокурор потребовал расстрела.

Защитник доказывает, что в деятельности Кржижановского нет сколько-нибудь серьезного вредительства. В руководящей группе организации он не был, как удостоверяли все участники ее. Осведомленность его об'ясняется тем, что он сидел в УНС рядом с Матовым и мог слышать обрывки разговоров с ним. Денег от организации он не получал. Матов, единственный из оговаривающих его в части денежных получек, на суде сказал, что у него нет в этом уверенности.

Наиболее серьезное обвинение, пред'явленное Кржижановскому, это—причастность к шпионажу.

Показание, данное Кржижановским на предварительном следствии по поводу его посещений одного учреждения в Харькове, является сплошным вымыслом, как он и об'яснил в закрытом заседании суда. В этом показании на протяжении 2—3 страниц есть 6 вариантов, взаимно исключающих один другой.

Кроме того, и Матов и Братановский категорически на суде опровергли это показание как вымышленное.

Поэтому защитник полагает, что показание Кржижановского о его посещениях в Харькове—продукт его больного воображения. А если так, то отпадает самое тяжелое обвинение и вместе с тем необходимость применения к нему столь сурового наказания.

Васильев—человек, которому «не везет».

Пробыл полтора дня атаманом по назначению Кучуны и за это просидел год в 1922 г. Пробыл в ДГРУ три месяца на скромной работе ночного техника, и его привлекли к настоящему процессу. Рабочие вывезли его на тачке, которая была предназначена для Березовского, и т. д. и т. п.

Не «повезло» Васильеву и в настоящем процессе: прокурор потребовал применения к Васильеву высшей меры наказания без всякой мотивировки этой меры. Защитник базируется на том, что нет показаний относительно принадлежности Васильева к организации и о том, что он получал от нее деньги. Он признает виновность своего подзащитного только в том, что он был груб с рабочими.

Следующий подсудимый Файерман виновен, по мнению защитника, в том, что видел в УНС непорядки, докладывал о них Матову, но не мог настоять на их устранении; но бороться такому скромному человеку со своим начальством было не под силу. Матов же отказался от своего показания о передаче им Файерману денег от организации. Таким образом, полная невиновность Файермана очевидна.

Следующего своего подзащитного Горлова защитник также находит невиновным в пред'явленном ему обвинении и просит его оправдать.

Речь защитника И. И. Платта.

Тов. И. И. Платт, защитник подсудимых Семенченко, Владимирского, Овчарова и Валиковского, начинает свою речь словами:

— Я глубоко убежден в невиновности моих подзащитных и нахожусь во власти одной мысли—найти в себе силу передать вам эту мою убежденность.

Защитник находит, что в отношении подсудимого Семенченко ни один акт вредительства не установлен как предварительным, так и судебным следствием. Семенченко, настаивает защитник, необходимо вернуть на родной рудник, где он 12-летним мальчиком начал свою тяжелую работу. Защитник доказывает, также, что и в отношении подсудимого Владимирского ни один из пред'явленных ему пунктов обвинения не доказан. Владимирский посажен на скамью подсудимых из-за оговоров Сущевского и Будного (замедление в проектировании шахт), но оговоры эти опровергнуты документальными данными.

Защитник устанавливает, что в отношении Овчарова падает страшный оговор, приговоривший его к позорной скамье подсудимых: Башкин трижды подтвердил, что он снимает с Овчарова свой оговор, а Боярщинов, признавший себя виновным, плача подтвердил, что он ложно оговорил Овчарова. Таким образом, остается по отношению к Овчарову только один обвинительный пункт—применение «системы Ви» на Мелиховском участке. Но ведь документально доказано, что применение этой системы вызывалось необходимостью и что работа по этой системе при Овчарове давала должный эффект. Защитник просит вернуть Овчарова на Власовское рудоуправление, где его честная работа даст свои плоды.

В отношении Валиковского защитник считает недоказанным ни одно из утверждений обвинительного заключения. Добыча по Хрустальскому и Боковскому рудоуправлениям, падение которой вменялось ему в вину Матовым, фактически, судя по об'ективным цифрам, дала колоссальный рост, достигающий в переводе на деньги 2.123.000 руб. Абсолютно также не доказано, по мнению защитника, что Валиковский получал деньги для раздачи инженерам своего района. Единственная улика против него, это—оговор Матова и Братановского, оговор с «уступочками», что он был менее активным вредителем. Но эти уступочки, эти моральные позиции аморальных оговорщиков не имеют никакой цены.

Речь защитника В. Ю. Короленко.

Тов. Короленко защищает обоих Колодубов, Кувадзина и Казаринова. Наиболее трудная задача защитника, это—смягчить виновность Андрея Колодуба и Казаринова, в отношении которых прокурор требует расстрела.

Защитник находит, что прошедшие перед специальным присутствием материалы не дают конкретных данных, которые характеризовали бы Андрея Колодуба, как активного вредителя. Возможно, что он знал о вредительской организации, но утверждать, что он сам принимал участие во вредительских актах с большой определенностью нет достаточных оснований.

Случай с прислугой Полей, которая была расстреляна белобандитами по доносу Андрея Колодуба, защитник считает недостаточно твердо установленным. Если суд также подвергнет сомнению причастность Андрея Колодуба к этому эпизоду, то, по мнению защитника, суд не применит к нему той суровой меры социальной защиты, на которой настаивает прокурор.

Другой подзащитный т. Короленко—Казаринов вступил в организацию в 1924 г., т.-е. тогда, когда она уже вполне сформировалась. Отсюда защитник делает вывод, что Казаринова нельзя причислить к основной руководящей группе вредителей. К этому выводу защитник приходит и другим путем: у Казаринова не было никакого хозяина, которому он должен был бы служить не за страх, а за совесть, и, кроме того, он, хотя и был заведующим иностранным отделом Донугля, но руководящей роли в контрреволюционной организации не мог играть уже по своему положению. Считая Казаринова пассивным исполнителем приказаний вредителей, стоящих выше его по рангу в контрреволюционной организации, учитывая, что он посещал собрания организации очень редко и что он только один раз распределял деньги, защитник говорит о том, что Казаринов не заслужил высшей меры социальной защиты.

Третий подзащитный тов. Короленко—Кувадзин вряд ли может быть причислен к активным вредителям, так как против него не выдвинуто ни одного конкретного и достаточно доказанного факта вредительства.

Против последнего из подзащитных защитника, Емельяна Колодуба, имеются в деле показания, в значительной мере его компрометирующие. О принадлежности его к вредительской организации говорил Калганов, который, однако, показывал, что денег Емельяну Колодубу за вредительство он не давал. А раз это так, то не было и тех импульсов, которые заставляли бы его принимать участие во вредительской организации. Да и вряд ли сама организация стремилась к тому, чтобы завербовать этого отжившего и малоценного старика в число своих активных деятелей. Выступавшие на суде свидетели, по преимуществу рабочие, характеризовали Колодуба как жестокого и бессердечного эксплоататора, который изощрялся в издевательствах над рабочими. Его именем пугали маленьких детей. Все это так, все это защитник считает установленным. Но... Колодуб в течение нескольких десятков лет представлял интересы бельгийского акционерного общества и был усердным приказчиком своих хозяев. И только таким его надо расценивать. Защитник просит суд отнестись к Емельяну Колодубу по возможности милосердно.

Вчера на суде.

В утреннем заседании стороны обменялись репликами.

Тов. Рогинский в пространной речи подверг критике методы защиты, стремившейся аннулировать общее значение процесса и основной тезис обвинения о наличии контрреволюционной организации с определенной программой действий.

Далее тов. Рогинский дал подробный анализ доводов защиты по фактическим обстоятельствам дела и указал на несоответствие выводов защиты в отношении виновности отдельных подсудимых с данными судебного следствия. Самое большое расхождение между защитой и обвинением имеется в отношении подсудимых Мешкова, Юсевича и Горлецкого, для которых обвинение требовало применения высшей меры наказания, а защита требовала полного их оправдания. Тов. Рогинский доказывал необоснованность требования защиты в отношении указанных подсудимых, а также в отношении обвиняемых Боярщинова, Кржижановского, Чинокала, Антонова и др., которые во всяком случае, по мнению обвинения, заслуживают сурового наказания.

Тов. Крыленко в своей реплике также отметил, что защита совершенно не уделила внимания оценке общественно-политического значения процесса. Далее тов. Крыленко возражал защитнику Ордынскому по поводу развитой последним в его речи теории опасного состояния, согласно которой возможная опасность для интересов государства данного подсудимого в будущем не должна приниматься во внимание. Тов. Крыленко указал, что если эта теория применима в буржуазном праве, то пролетарское государство, окруженное врагами, не может не думать о завтрашнем дне,—оно должно обеспечить полную безопасность нового общественного строя.

В дальнейшем тов. Крыленко главное внимание уделил защитникам Левенбергу и Оцепу, защищающим подсудимых Кузьму и Рабиновича и требовавшим полного оправдания их подзащитных. Тов. Крыленко доказывал необоснованность доводов защиты и несоответствие их выводов данным судебного следствия.

Представителям государственного обвинения отвечали защитники Левенберг, Платт, Малянтович, Рязанский, Пятецкий, Шапиро и Оцеп.

В вечернем заседании начались последние слова обвиняемых. Успели воспользоваться своим последним словом 22 подсудимых, в том числе Березовский, Калганов, Братановский и Казаринов.

Сегодня—окончание последних слов, после чего Специальное Присутствие Верховного Суда удалится в совещательную комнату.

Речь защитника В. Н. Малянтовича.

Защитнику Малянтовичу предстояла также нелегкая задача доказать, что первые его двое подзащитных—Юсевич и Горлецкий (Малянтович защищает еще Антонова и Чинокала) не заслуживают той меры социальной защиты—расстрела, которую в отношении их требует прокурор.

Защитник идет, однако, дальше и доказывает, что Юсевич и Горлецкий совершенно невиновны в тех преступлениях, которые привели их на скамью подсудимых.

Какие доказательства виновности имеются в отношении Юсевича?—ставит вопрос защитник и отвечает: таких доказательств два. Это—оговор со стороны Матова и собственное признание Юсевича. Оговору Матова защитник не придает какой-либо доказательной силы, так как в этом оговоре имеются показания, друг друга исключающие.

Считая, что все уличающие Юсевича показания Матова являются злостным оговором, в котором Матов в закрытом заседании суда признался, защитник переходит к оценке собственного признания Юсевича в его принадлежности к контрреволюционной организации. И это признание защитник считает опороченным Юсевичем же, который от него отказался через несколько часов после очной ставки с его обвинителем Матовым. Ссылаясь на имеющиеся в деле документы, удостоверяющие болезненное состояние Юсевича в то время, когда он давал свое «признание», защитник считает, что оно явилось следствием этого болезненного состояния. Если же считать, что принадлежность Юсевича к вредительской организации не доказана и что он по своему существу и по убеждениям не может быть причислен к контрреволюционерам, то нет за ним никакой вины. На ряду с этим защитник находит в личности обвиняемого ряд таких достоинств, которые дают ему основания просить о полном его оправдании.

Защитник просит о полном оправдании и Горлецкого, так как он является далеко не тем «основоположником» контрреволюционной организации, каким его выставляет гос. обвинитель. По мнению защитника, утверждение обвинения, что Горлецкий принадлежит к вредительской организации, основано на совершенно нелепом и ни на чем не основанном оговоре Березовского.

Малянтович рассматривает деятельность Горлецкого совместно с деятельностью другого своего подзащитного—Чинокала, и, подвергая подробному анализу материалы, которыми располагает судебное следствие, приходит к убеждению, что ни тот, ни другой никаких вредительских действий не совершали. Они должны быть полностью оправданы, так как оба не принадлежали к вредительской организации.

Такого же мнения защитник держится и в отношении последнего своего подсудимого—Антонова, б. зам. начальника горного надзора, которого он считает виновным в бездействии власти, за что он должен отвечать по 111-й ст. уг. код., но не за вредительство.

Речь защитника А. М. Долматовского.

Подсудимому германскому гражданину Бадштиберу, которого защищает тов. Долматовский, пред'явлены следующие обвинения: поставка Донуглю плохих машин, недоносительство, агитация против советской власти и дача взятки.

Защитник считает, что Бадштиберу можно инкриминировать только пункт обвинения о даче им взятки Никишину, что не отрицается ни тем, ни другим. Считая, что понятие о даче взятки должностному лицу по советскому праву не соответствует такому же понятию по германскому праву, защитник просит суд о снисходительном отношении к его подзащитному.

Что же касается остальных пунктов обвинения, то они должны, по мнению защитника, отпасть за их недоказанностью. Защитник считает возможным просить суд о применении к его подзащитному ст. 8-й уг. код., которая говорит о том, что если какое-либо конкретное действие, явившееся в момент его совершения преступлением, к моменту расследования его или рассмотрения в суде потеряло характер общественно-опасного действия, то оно не влечет применения меры социальной защиты к лицу, которое это действие совершило.

Речь защитника А. З. Ворисa.

Защитник Ворис, защищающий германского гражданина подсудимого Майера и подсудимого Скорутто, перенес центр тяжести своей защитной речи на второго своего подзащитного, так как от обвинения первого, Майера, прокурор отказался.

Подсудимый Скорутто, как известно, относится к числу тех подсудимых, которые полностью признали свою вину.

Защитник полагает, что это признание не устанавливает состава преступления, предусмотренного ст. 58—3 уголовного кодекса (шпионаж). Признание Скорутто подтверждает, что непосредственной связи с политическими инстанциями у обвиняемого не было. Вся деятельность Скорутто заключалась в получении денег, притом в зданиях, в которых помещались советские учреждения; и, наконец, Скорутто считал, что деньги он получал исключительно от совета с'ездов. Таким образом, это признание устанавливает состав преступления, предусмотренного ст. 58—7, но не ст. 58—3 уг. код.

Рассматривая детально работу Скорутто и те два действия, которые подсудимый сам называет вредительскими, защитник доказывает, что по существу эти акты не представляются такими, которые можно было бы назвать активными, что в значительной мере отводит от Скорутто суровую санкцию ст. 58—7 уг. кодекса.

Перечисляя ряд заслуг подсудимого в восстановлении хозяйства Донбасса, в частности в восстановлении совершенно разрушенных Ткибульских копей в Грузии, и указав на то, что Скорутто, только-что вернувшись из длительной командировки в Америку, заряжен чрезвычайно ценными техническими сведениями о правильной организации крупных угольных предприятий, сведениями, которые сейчас так необходимы для успеха дальнейшего развития нашей угольной промышленности, защитник просит суд не применять к Скорутто меры физического уничтожения и дать ему возможность принести Советскому Союзу посильную пользу.

Речь защитника С. П. Ордынского.

Защитник Ордынский защищает подсудимых Березовского и Самойлова.

Основным вопросом защитник считает вопрос о степени опасности всех подсудимых и о той мере социальной защиты, которую примет против них суд.

Поэтому первую часть своей речи защитник посвящает именно этому вопросу и критике тех основных положений по теории «опасного состояния», которые были выдвинуты обвинением.

Ссылаясь на «Руковод. начала 1919 года», на уголовные кодексы 1922 и 1926 гг., а также на научные выводы теории «опасного состояния», защитник прежде всего отмечает, что суждение об опасности деяния и деятеля должно исходить от данного, текущего момента, без учета гадательного будущего. Что касается признаков опасного состояния преступника, то защитник, подчеркивая научную трудность этого вопроса, до сих пор научно еще неразрешенного, в то же время указывает, что обвинитель в этом случае допустил чрезвычайную и очень неосторожную пестроту—и методов подхода и самих признаков опасного состояния.

Закончив общую часть речи, защитник перешел к индивидуальной защите обвиняемых Березовского и Самойлова. Они сознались и оговорили других; где правда в их оговорах—защитник предоставляет решить суду. Сам же считает необходимым коснуться лишь того, что не признали обвиняемые: оба—участие в белой контрразведке, а Березовский кроме того, и продолжения вредительства на Щербиновском руднике с 1927 г., когда он, разочаровавшись в успехе работы организации, чувствуя наступающий перелом в своих политических убеждениях, перевелся на Щербиновку, чтобы порвать с прошлым.

Закончил защитник указанием на то, что в этом процессе, который войдет в историю, необходима чрезвычайная осторожность в оценке людей и их деяний.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

НА ПЛЕНУМЕ МК ВКП(б).

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Вчера утром пленум заслушал доклад зав. МОНО тов. Анисимова о состоянии и перспективах народного образования в Москве и губернии.

Докладчик констатировал, что народное образование, несмотря на крупные успехи в развитии школьной сети и в охвате ею детей и взрослых, все еще значительно отстает от развития народного хозяйства и требований культурной революции, особенно материальная часть народного образования.

Воспитательная работа школ оставляет желать многого. Огромным пробелом является отсутствие в школах мастерских для труда, отчего школа является в сущности трудовой только по названию.

В некоторых школах приходится сталкиваться с антисемитизмом, религиозностью и с пьянством и даже с хулиганскими кружками, начинающими с чтения

Пленум принял разработанные комиссией тезисы и предложения по докладу т. Анисимова о состоянии и перспективах текстильной промышленности.

О СМЕННЫХ ЯЧЕЙКАХ.

НУЖНЫ ЛИ СМЕННЫЕ ЯЧЕЙКИ?

(В порядке обсуждения).

В. КОЛОКОЛЬЦЕВА.

НА „СЕМИЧАСОВЫХ" ФАБРИКАХ.

(Владимирская губ.).

Отчеты бюро ячеек проводились также 1 раз, главным образом для дневной смены.

Подобное же положение и на стекольном заводе. Отчеты и перевыборы бюро были проведены на об'единенном собрании 2-х смен, 3-я же смена осталась совершенно не обслуженной.

Работа комсомольских ячеек, работа производственных совещаний, доброволь-

А. Д.

ПОРА СДЕЛАТЬ РЕШИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЛОМ.

(Баку).

Ячейки подходят к разрешению этого вопроса робко и неуверенно. Идет только нащупывание, изучение путей, способов, форм и методов приспособления работы к условиям 3-х смен.

ИЛ. БОЙТЕНКО.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ В СМОЛЕНСКЕ.

30 июня открылась чрезвычайная губернская партийная конференция, на которой присутствуют 266 делегатов с решающим голосом и 90 с совещательным. Около 80 проц. делегатов не были участниками предыдущей конференции.

Конференцию приветствовали многочисленные делегации рабочих, красноармейцев, пионеров и участников похода.

КАК РАБОТАЮТ ГРУППОРГИ.

В. ПУЧКОВ.

ПИСЬМА РАБОЧИХ С ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

Частники наступают.

ОНИ ВЫБРАСЫВАЮТ НЕУГОДНЫХ ИМ РАБОЧИХ И ПОДБИРАЮТ СВОИХ АГЕНТОВ ИЗ БЫВШ. НЭПМАНОВ.

(Москва).

Концессионеры, имея право найма 25 проц. рабочей силы помимо биржи труда, подбирают таких работников, которые «грудью» стоят за их интересы.

Немецкая концессионная фабрика «Цельтугаль» из 400 рабочих и служащих

Тогда хозяева придумали новый маневр: стали выплачивать ему зарплату, не допуская к работе. Так продолжалось около полугода. Положение стало для Иванова невыносимым. Он потребовал дать ему работу, получил

Подвергались гонениям и другие активные работники (Дякова, Борисова, Русусова и т. д.). Когда уволить одну из них не удалось, ее перевели на черную работу с понижением зарплаты.

Хозяева фирмы «Штейнвес и Совалевский» сократили, в виду «упразднения должности», активнейшего члена союза, члена групкома тов. Иванова, разоблачавшего их махинации. Союз выяснил, что ни должность, ни выполнявшаяся Ивановым работа не упразднены и протестовал против его увольнения.

Иванов все же был уволен. Дело пошло в трудсессию, которая его восстановила.

Профсоюзы должны со всей энергией защищать рабочих-общественников и строго следить за всеми махинациями частников, не допуская обхода и нарушения нашего законодательства.

Профсоюзы должны еще шире и лучше развернуть работу среди рабочих частных и концессионных предприятий, чтобы парализовать влияние частных хозяйчиков, чтобы поднять классовую сознательность рабочих.

Больше бдительности и готовности к отпору! Здесь перед нами—обнаглевший, наступающий классовый враг.

Л. ФРАДКИН.

Как они действуют.

(Москва).

Частные хозяйчики стремятся, с одной стороны, задабривать своих служащих разными подачками, а с другой стороны, стараются показать, что колдоговор они выполняют только из милости.

ванных хозяев и работники—«любимчики» с фабрики «Цельтугаль».

Между тем, те же хозяева «Цельтугаля» не раз доказывали своим работникам, что они с их интересами нисколько не считаются.

СОКОЛЬНИЧЕСКИЙ.

„Нелегальные" рабочие.

(Киев).

Наши мелкие химические частные предприятия не стесняясь используют «подпольную» рабочую силу.

На фабрике «Вроль» гр. Альтермана работают четверо взрослых рабочих. Все они заняты выделкой стелек и обувной мази, а где пакетуется товар,—никому неизвестно. На заводе комиссии Помдета работают, как и у Альтермана, 2 пресса, но на упаковке заняты 14 подростков.

Если по норме завода Помдета один подросток упаковывает 3—4 гросса в день, то сколько рабочих сами нужно этим мнимым кустарям, особенно гр. Габовичу (Пушкинская, 16), у которого сапожная мазь вырабатывается в тоже «не упаковывается».

Нужно усилить борьбу с хозяйчиками, пользующимися «подпольной» рабочей силой.

П. В.

Неукротимый Кухаркин.

(Ст. Вешняки, Моск.-Каз. ж. д.).

Владелец частного чугунолитейного завода гр. Кухаркин систематически нарушал колдоговор. Не платил отчисления на союзную работу и содержание завкома, не вкладывал брони, задерживал зарплату рабочим, не выплачивая премиальных приработка, допускал переработку. На указания завкома не обращал никакого внимания. Дело было передано в суд, и 11 июня Кухаркин был приговорен к 500 р. штрафа.

Но это не подействовало на Кухаркина. На-днях он выгнал с предприятия уполномоченного союза и потребовал от рабочих избрания нового. Завком здесь привлекает Кухаркина к судебной ответственности.

В. БАЛАШОВ.

„Добрые" хозяева.

(Москва).

А. К.

Провокация не удалась.

(Концессионная ф-ка Альтмана, стан. Носово, Моск. губ.).

Фабрика вырабатывает трикотажные изделия. До последнего времени здесь работало около 1.200 чел. Но в апреле концессионер заявил о сокращении 400 рабочих. Союз текстильщиков согласился на увольнение рабочих, но добился повышенного выходного пособия.

На долю фабкома выпала очень трудная задача. Нужно было уволить каждого третьего и в то же время оставить на работе действительно пролетарскую

об увольнении 8 мая. Снова стали разговаривать, и кое-как добились переноса срока предупреждения до 20 мая.

Когда пришло время расчета, концессионер пытался спровоцировать и здесь. По соглашению с союзом он был обязан выплатить выходное пособие либо месячное (при предупреждении за 2 недели), либо полуторамесячное (без предупреждения). Человек сорок он насчитал за 1½ месяца

Теперь эта лихорадка кончилась. Как вывод, нужно отметить, что при таких массовых сокращениях в будущем нужно добиваться более длительного срока для согласования, чтобы разрешить этот вопрос при участии и поддержке самих рабочих. Необходимо также отметить, что союзные организации слабо связаны с Главконцесскомом, имя которого концессионеры так часто треплют.

ТЕКСТИЛЬЩИК.

Завком на службе у концессионера.

(Ленинград).

УКРЕПИМ ПРОЛЕТАРСКОЕ ШЕФСТВО.

НЕОБХОДИМО ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ УСИЛЕНИЕ И УЛУЧШЕНИЕ ШЕФСКОЙ РАБОТЫ И РАБОТЫ ЗЕМЛЯЧЕСТВ, А ТАКЖЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ ПРОФСОЮЗАМИ КУЛЬТРАБОТЫ В ДЕРЕВНЕ (РАДИО, КИНО, БИБЛИОТЕКИ), ОСОБЕННО СРЕДИ ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗОВ, СВЯЗАННЫХ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ЧАСТЬ ГОДА С КРЕСТЬЯНСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ (СЕЗОННИКИ, ОТХОДНИКИ И ДР.).

Из резолюции XV партс'езда.

За „план-договор" и против его извращений.

(В порядке обсуждения).

Как известно, крупнейшими недостатками организации шефработы в деревне следует, во-первых, к бесплановости, разбросанности шефских средств и усилий, а стихийному характеру, который нередко приобретает шефработа, во-вторых, все затраты шефов приобретают преимущественно

настолько бюрократизируют, что

работы, ни те возражения, которые делаются против него, не в состоянии опорочить этот метод. Как метод массового вовлечения в дело социалистического переустройства деревни всего подшефного крестьянства (через собрания бедноты, сельсовет, крестьянские сходы и т. д.), с одной стороны, и всех рабочих шефствующего предприятия—с другой, «план-договор» сохраняет всю свою силу.

СЕМЕН.

На новом под'еме.

Рабочее шефство над деревней начинает все глубже и глубже проникать в широкие массы и все крепче увязываться с общей системой социалистического строительства. И каждый раз, когда перед шефобществами партия и советская власть ставят новые задачи, находятся и новые формы для их осуществления. Как на одну из таких форм, нам хотелось бы обратить внимание на решение секции московского губисполкома, состоявшееся 12 июня с. г., на котором был сделан доклад тов. Якубовским о работе московского рабочего общества шефства над деревней. Мы пока не знаем другого подобного примера, но уже по одному этому начинанию можно судить, что это—новая ступенька, на которую поднимается шефовая работа. Лучшее доказательство этому—выступления представителей с мест.

ставя перед собой задачу перевода на коллективную обработку земли целых селений на основе обобществления отдельных процессов производства и внедрения машинной техники;

г) усиление работы общества по укреплению сельсоветов, в частности, оказания помощи по созданию секций и комиссий при сельсоветах и вовлечению в эти секции кадров батрацкого, бедняцкого и середняцкого актива;

д) усиление организационно-политической работы с беднотой и батрачеством, организуя их вокруг партии и советов в союзе с середняком против кулака, и

е) дальнейшее развертывание культурно-политической работы общества в деревне, организуя ее, главным образом, вокруг совхозов и колхозов,

М. Н.

Ферзиковское землячество.

Факты, над которыми надо задуматься.

(Владимирская губ.).

АЛ. КОЛОСОВ.

мало. В большинстве случаев выезды производились для проведения той или иной кампании, праздника. Выездов с практическими целями—заданиями для оказания организационно-хозяйственной помощи или в культурно-просветительной работе деревенских организаций шефами сделано очень немного.

В большинстве случаев выезжали члены ВКП(б), беспартийные посылались редко, и то только тогда, когда едет коммунист.

Культурные силы города, специалисты, инженеры, техники фабрик и заводов в подшефные селения почти не посылались, за редким исключением.

Как минус, можно отметить, что владимирское городское учительство, и в особенности средних учебных заведений, техникумов, даже не вовлечено в шефские общества.

Почти не участвуют в шефской работе и учащиеся таких учебных заведений, как механический техникум, медицинский, сельскохозяйственные, лесной и многие другие, которые разбросаны по всем уездам Владимирской губернии.

Самым слабым и больным местом губернской шефской организации является отсутствие финансовой дисциплины. Очень слабо обстоит дело со взиманием членских взносов, в ряде шефских обществ многие члены не уплатили и до настоящего времени членских взносов за 1927 год; выделенные сборщики бездействуют, а ревизионные комиссии подчас забывают свои обязанности, отсутствует отчетность и гласность перед членскими массами.

О. ОБМЕНИН.

„Западники".

В. ОСТРОВ.

ИСКУССТВО.

ЗА ПЯТЬ ЛЕТ...

Еще не столь давно многие из нас судили о культуре различных народов, входивших в состав «России», лишь по учебникам географии. Кавказ «славился» кинжалами, коврами и винами, Украина «отличалась» белыми хатами, [illegible], «малороссийскими» песнями. Получалось так, что у нас, русских, есть высокое искусство, а там, в «провинции», только этнография и экзотика. В значительной мере так оно и было: старая Россия в лице своих больших и малых [illegible] «не допускала» иных проявлений национального творчества покоренных ею «инородцев», кроме этнографической экзотики.

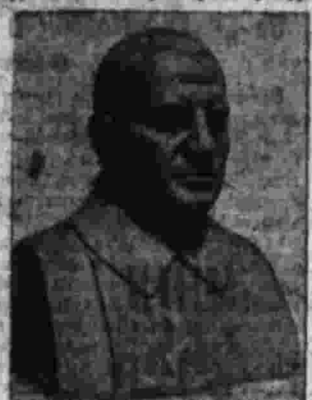
Октябрьская революция и ленинская национальная политика, нашедшая свое завершение в исторической дате 6 июля 1923 года, т.-е. конституции СССР, дала народам б. империи не только социально-политическую свободу, но и свободу художественного развития. И за последние 6 лет, после периода гражданской войны [illegible]



В. КАССИЯН.—В атаку (Украина).

[illegible]

Недавняя выставка искусства народов СССР, которую Гос. Академии Художественных Наук удалось устроить в Москве к [illegible]-летию Октября и на которую откликнулось большинство наших республик и областей, явилась в этом смысле полным «откровением». Этот первый смотр национальных художественных достижений страны развернул перед нами впервые картину новой советской страны, пробудившейся от культурной спячки. Мы увидели здесь [illegible] национальных [illegible], попытки национально-художественных школ, произведения живописи и скульптуры, наметки новых национальных жанров (в частности татарских и тюркских). Там, где раньше было сплошное провинциальное болото, возникли впервые живые художественные объединения. Общество художников «Новая Сибирь», о-во художников Урала, Всебелорусская ассоциация художников, о-ва художников Грузии и Армении, Ассоциация художников революционной Украины (АРМУ), Ассоциация художников Червонной Украины, Объединение современных мастеров Украины—таков небывалый по своему размаху и темпу этот только [illegible]



А. САРКИСЯН. Бюст А. Мясникова (Армения).



А. ТРУБЕ. Лирник (Белоруссия).



ДИНДО. Долгачка (Украина).

[illegible]

В. ТУГЕНДХОЛЬД.

НОВЫЕ КНИГИ.

[illegible]

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ.

[illegible]

На бирже труда.

[illegible]

Радиопередача.

[illegible]

Разные.

[illegible]

Погода.

[illegible]

ИЗВЕЩЕНИЯ.

[illegible]

[illegible] Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.